

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Апрѣля № 11 1880 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Учрежденіе каѳедры Греческаго языка въ Холмской Семинаріи.

Святѣйшій Синодъ, признавая необходимымъ распредѣлить преподаваніе учебныхъ предметовъ въ холмской духовной семинаріи примѣнительно къ курсу прочихъ духовныхъ семинарій, въ опредѣленіи, отъ 7-го—15-го ноября 1879 г., предположилъ при этомъ ввести преподаваніе въ оной греческаго языка, съ назначеніемъ

жалованья преподавателю сего предмета въ размѣрѣ, опредѣленномъ для преподавателей прочихъ семинарій въ первое пятилѣтіе ихъ службы, именно по 700 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему о семъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу, въ 22-й день декабря 1879 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ названной семинаріи должности учителя греческаго языка, съ окладомъ жалованья по *семисотъ руб.* въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала, за вычетомъ 2% на пенсіи въ составъ того же капитала и съ присвоеніемъ сей должности соотвѣтствующихъ служебныхъ правъ и преимуществъ, согласно Высочайше утвержденному 24-го октября 1876 г. Положенію о правилахъ и преимуществахъ лицъ, состоящихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Учрежденіе стипендій.

— Государь Императоръ, въ 9-й день февраля 1880 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22-го августа—12-го сентября и 31 октября —15-го ноября 1879 года объ учрежденіи стипендій: 1) въ тамбовской духовной семинаріи имени преосвященнаго *Павла* епископа псковскаго, на счотъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2,000 руб., и 2) въ полтавской духовной семинаріи имени умершаго протоіерея полтавской епархіи *Павла Сементовскаго* на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала 1,800 руб., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положенія о сихъ стипендіяхъ.

Определѣнія Святѣйшаго Сѵнода:

— Отъ 26-го января—9-го февраля 1880 г. № 213, объ учрежденіи втораго викаріатства въ херсонской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что на всеподданнѣйшемъ отъ Святѣйшато Синода докладѣ объ учрежденіи въ херсонской епархіи втораго викаріатства Его Императорское Величество соизволилъ въ 26-й день января 1880 г. Собственноручно начертать: «Быть по сему». Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

— Отъ 23-го января—21-го февраля 1880 года за № 5, по вопросу о подсудности дѣлъ о незаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, не сопровождавшемся рожденіемъ ребенка.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе изъ общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 14-го января сего года за № 80, по вопросу о подсудности дѣла о крестьянахъ Николаѣ *Федоровѣ* и Александрѣ *Григорьевой*, обвиняемыхъ въ незаконномъ сожитіи. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено: Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ рапортъ порховскаго мироваго съѣзда о разрѣшеніи возникшаго между съѣздомъ и псковскою духовною консисторіею пререканія по означенному вопросу и выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанность Оберъ-Прокурора, нашелъ, что дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которыя въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе, подлежатъ, по указанію ст. 1002 Уст.

*

угол. суд., исключительно вѣдѣнію духовнаго суда. Къ числу такихъ преступныхъ дѣяній, подсудныхъ духовному суду, принадлежитъ и предусматриваемое 1 ч. ст. 994 Улож. о нак. противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, какъ это уже было объяснено въ опредѣленіи Общ. собр. кас. департаментовъ 1868 г. № 657, по дѣлу Ферстеръ, ибо виновные въ такомъ противозаконномъ сожитіи, если они христіане, подвергаются, какъ сказано въ 1 ч. 994 ст. Улож., церковному покаянію, по распоряженію ихъ духовнаго начальства. Въ ст. 721 Зак. о суд. по дѣламъ о прест. и прост. т. XV, ч. 2 Св. зак. изд. 1876 г., подобно какъ и въ ст. 1002 Уст. угол. суд., выражено, что люди гражданскаго вѣдомства подлежатъ исключительно суду духовному по дѣламъ о преступленіяхъ, за которыя въ законахъ полагается лишь церковное покаяніе или отсылка виноваго къ духовному начальству, и засимъ въ узаконеніи этомъ прямо указано, что къ дѣламъ такого рода принадлежатъ и дѣла о противозаконномъ сожитіи, предусматриваемомъ ст. 994 Улож. Посему, руководствуясь точнымъ смысломъ вышеприведенныхъ узаконеній и принимая во вниманіе, что въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ въ виду иска, предусматриваемаго 2 ч. ст. 994 Улож., общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода признаетъ, что обнаруженное жалобою крестьянина Григорія Кондратьева противозаконное сожитіе крестьянина Николая Федорова съ дочерью Кондратьева Александрою Григорьевою могло подлежать въ данномъ случаѣ исключительному вѣдѣнію духовнаго суда. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ, по общему собранію кассаціонныхъ департаментовъ, опредѣляетъ: дать знать порховскому мировому съѣзду, что жалоба крестьянина Григорія Кондратьева не подлежала разсмотрѣнію ни въ мировыхъ, ни вообще въ свѣтскихъ судебныхъ установленіяхъ. И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената опредѣленіи, для свѣдѣнія и

надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— Отъ 16-го января—21-го февраля 1880 года за № 3, объ «Обзорѣ философскихъ ученій» священника Маркова съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го января сего года за № 2, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить сочиненіе преподавателя воронежской духовной семинаріи, священника Николая Маркова: «Обзоръ философскихъ ученій» (въ рукописи) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по обзору философскихъ ученій, наравнѣ съ принятымъ уже въ семинаріяхъ учебникомъ по сему предмету преподавателя виѳанской семинаріи М. Остроумова. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

— Отъ 30-го января—12-го февраля 1880 года за № 243, объ издаваемыхъ церковно-славянскихъ грамматикахъ: Буслаева, Перевлѣсскаго, Смирновскаго и Колосова, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 13, коимъ «учебникъ русской грамматики сближенной съ церковно-славянскою» профессора московскаго университета Ѳ. Буслаева рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособія для преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ, а славянская грамматика съ изборникомъ (изд. 10-е С.-Петербургъ. 1879 г.) П. Перевлѣсскаго, грамматика древняго церковно-славянскаго языка, изложенная сравнительно съ русскою (изд. 2 исправленное, С.-Петербургъ 1878 г.) П. Смирновскаго и старославянская грамматика (изд. 2 Варшава 1879 г.) М. Колосова одобряются въ качествѣ учебныхъ руководствъ по церковно-славянскому языку для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ предоставленіемъ выбора того или другаго изъ вышеозначенныхъ руководствъ усмотрѣнію преподавателей, но съ тѣмъ, чтобы замѣна одного учебника другимъ производима была въ началѣ учебнаго года, во избѣжаніе необходимости для учащихся пріобрѣтать одновренно два учебника по церковно-славянскому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Извѣщеніе Волынской Духовной Консисторіи о томъ, что Свят. Синодомъ предоставлено г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе двухъ стипендій имени Его Величества въ Волынской Духовной Семинаріи и въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на проценты съ капитала, собраннаго духовенствомъ Волынской епархіи по случаю 25-ти-лѣтія благополучнаго царствованія Государя Императора.

Волынская Духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 прошедшаго февраля за № 640, къ Его Высокопреосвященству послѣдовавшій, коимъ дано знать, что вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе двухъ стипендій имени Его Величества—въ Волынской Семинаріи и въ тамошнемъ училищѣ духовнаго вѣдомства, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на проценты съ капитала въ три тысячи рублей, пожертвованнаго для сего духовенствомъ Волынской епархіи, по случаю 25-лѣтія благополучнаго царствованія Государя Императора, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ означеннымъ указомъ Святѣйшаго Синода предписано сдѣлать распоряженіе объ обращеніи собраннаго капитала, согласно Высочайше утвержденному 28 мая 1876 года положенію Комитета Министровъ, въ русскія Государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. На семъ указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его

Высокопреосвященства 26 февраля за № 653, послѣдовала таковая: «Препровождается въ Консисторію для объявленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и составленія положенія о стипендіяхъ. Справка: Вслѣдствіе приглашенія, сдѣланнаго Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 11 декабря 1879 года духовенству Волынской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ или въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Волынской епархіи или на учрежденіе стипендій въ какомъ либо изъ духовно учебныхъ заведеній здѣшней епархіи въ ознаменованіе и память торжественнаго дня 19-го февраля сего года благотворнаго для Россіи, славнаго царствованія Его Императорскаго Величества Александра Николаевича, поступило въ Консисторію, въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ текущаго года отъ духовенства Волынской епархіи наличными деньгами 2,767 р. 46 к. и пожертвовано Его Высокопреосвященствомъ 12-ти листовъ облигацій Восточнаго займа 1877 г. по 50 р. на 600 руб., а всего 3,367 р. 46 к. изъ сихъ денегъ на проценты отъ трехъ тысячъ руб. предписано учредить двѣ стипендіи: одну при Волынской Семинаріи на капиталъ въ 1,800 руб. а другую при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства на капиталъ 1,200 р. съ наименованіемъ ихъ стипендіями Государя Императора Александра II, а остальныя деньги изъ 3,367 р. 46 к., а равно остатокъ отъ покупки Государственныхъ % бумагъ предположено отослать въ Волынское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Опредѣлили: О содержаніи вышепрописаннаго указа Святѣйшаго Синода, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства на этомъ указѣ послѣдовавшей, объявить духовенству Волынской епархіи посредствомъ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостей; о чемъ для припечатанія въ сихъ вѣдомостяхъ отнестись въ редакцію этихъ вѣдомостей.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 12 марта, священникъ с. Глумчи, Новградвол. у., Владиміръ *Денбновецкій* перемѣщенъ, согласно его прошенію, въ с. Староселье, Житомір. у., на вакансію втораго священника, въ помощь отцу его.

Священникъ м. Лабуня, Заслав. у., Леонтій *Билич*ъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Высокопреосвященства 15 марта, уволенъ заштатъ; настоятелемъ же Лабунскаго прихода опредѣленъ помощникъ его священникъ Іоаннъ *Скородинскій*.

Скончались: 9 февраля—заштатный дьячекъ м. Купеля Елисей *Лотоцкій;* 9 марта—священникъ с. Подлѣсокъ, Острож. у., Михаилъ *Лотоцкій*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность священнику Турійской Преображенской церкви Всеволоду *Радкевичу* и прихожанамъ за ихъ благочестивое усердіе ко храму Божію.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, 13 марта, священникъ с. Михайловки, Овруч. у., Павелъ *Красицкій* награжденъ набедренникомъ, а всѣмъ его прихожанамъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за ихъ благочестивое усердіе ко храму Божію.

О выдачѣ 200 р. награды наставницѣ Волынскаго женскаго училища Евфросиніи Карашевичъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 марта 1880 г. за № 864, дано знать Волынскому епархіальному начальству, что наставницѣ женскаго училища духовнаго вѣдомства Евфросиніи *Карашевичъ*, за отлично усердную и ревностную ея службу, разрѣшено

выдать въ награду *200 рублей*, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммы, ассигнованной въ текущемъ году на награды и пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству.

О производствѣ въ чины.

Правительствующимъ Сенатомъ произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ *Губернскіе Секретари*—Помощникъ Инспектора Семинаріи, Коллежскій Регистраторъ Іеронимъ *Туркевичъ*, со старшинствомъ съ 16 сентября 1853 года.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награждены Похвальнымъ Листомъ за долговременную весьма усердную, при честномъ поведеніи, службу въ должности церковнаго старосты и за ревностное стараніе объ улучшеніи церковнаго достоянія, церковные старосты: Сестратинской Николаевской церкви крестьянинъ Григорій *Мартынюкъ*, Теслуговской Свято-Димитріевской церкви крестьянинъ Тимоѳей *Дудій*, Срибненской Михайловской церкви крестьянинъ Павелъ *Петруль*, Гороховской Вознесенской церкви крестьянинъ Ѳеодоръ *Скибицкій* и Выступовичской Николаевской церкви крестьянинъ Иванъ *Назоренко*.

О выдачѣ денежнаго пособія.

Священнику села Голотекъ, Житомір. у., Захаріи *Конахевичу*, лишившемуся всего движимаго и недвижимаго имущества отъ пожара, случившагося 25 февраля сего года, отъ искръ желѣзнодорожнаго паровоза, выдано въ пособіе изъ пожарной суммы Волынскаго епархіальнаго попечительства *200 рублей*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Мѣлецкаго духовнаго Училища за 1879 годъ.

(Продолженіе).

А.

СЧЕТЪ КЪ П. 3-му ОТДѢЛА II-го ОТЧЕТА О ПРИХОДѢ.

№№	Отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго Духовно-Училищнаго Округа поступило 2% вычета изъ жалованья причтовъ:	Руб.	Коп.
	а) *За 2-ю половину 1878 года.*		
1	Отъ Благочиннаго 1 Округа Ков. уѣзда при отношеніи отъ 24 Дек. 1878 г. за № 239 . .	62	50
2	— 3 Округа Луцк. уѣзда при отношеніи отъ 6 Генваря за № 2-мъ	61	18
3	— 2 Округа Влад. уѣзда при отношеніи отъ 7 Генваря за № 6-мъ	106	67
4	— 4 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 7 Генваря за № 10-мъ	100	53
5	— 4 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 5 Генваря за № 5-мъ	46	20
6	— Владимірскаго Градскаго Округа при отношеніи отъ 4 Генваря за № 3-мъ	20	71
7	— 2 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Генваря за № 31-мъ	88	38
8	— 2 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 30 Генваря за № 15-мъ	62	74
9	— 1 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 18 Генваря за № 28-мъ	90	37
10	— 3 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 11 Генваря за № 9-мъ	100	9
11	— 4 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 22 Генваря за № 15-мъ	131	36
12	— Луцкаго Градскаго Округа при отношеніи отъ 2 Марта за № 70-мъ	59	1
13	— 3 Округа Ков. уѣзда отъ 24 Февр. за № 50	81	19

№№		Руб.	Коп.
14	— Ковельскаго Градскаго Округа при отношеніи отъ 17 Мая 17 Мая 1879 г. за № 20. . .	45	35
15	— 1 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 18 Іюля за № 97-мъ	85	88
	ИТОГО . . .	1142	16
	б) *За 1-ю половину 1879 года.*		
1	Отъ Благочиннаго 2 Округа Владимір. уѣзда при отношеніи отъ 12 Іюля 1879 г. за № 74	106	82
2	— 1 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 13 Іюля за № 196-мъ	88	20
3	— 4 Округа Ковельскаго уѣзоа при отношеніи отъ 12 Іюля за № 145-мъ.	98	63
4	— 3 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Іюля за № 88-мъ	51	27
5	— Владимірскаго Градскаго Округа при отношеніи отъ 12 Іюля за № 94-мъ	18	79
6	— 1 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 10 Августа за № 171-мъ	62	85
7	— 4 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 31 Августа за № 103-мъ	52	32
8	— 2 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 24 Августа за № 68-мъ	63	16
9	— Луцкаго Градскаго Округа при отношеніи отъ 30 Августа за № 189-мъ	59	79
10	— 3 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 3 Сентября за № 113-мъ	99	84
11	— Ковельскаго Градскаго Округа при отношеніи за № 102	45	28
12	— 2 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 23 Сентября за № 110-мъ	85	36
13	— 4 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 25 Сентября за № 90 мъ	126	36
14	— 3 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 13 Ноября за № 204-мъ	85	3
	ИТОГО . . .	1043	70
	А ВСЕГО . . .	2185	86

Б.

СЧЕТЪ КЪ II. 4-му ОТДѢЛА II-го ОТЧЕТА О ПРИХОДѢ.

№№	Благочинными Мѣлецкаго Духовно-Училищнаго Округа прислано *30 коп. сбора* отъ браковъ:	Руб.	Коп.
1	Благочиннымъ 1 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 24 Декабря 1878 г. за № 239	76	80
2	— 4 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 7 Генваря за № 9, 1879 г.	89	40
3	— 4 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 7 Генваря за № 11-мъ	74	70
4	— 2 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Генваря за № 30-мъ	94	80
5	— 2 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 30 Генваря за № 16-мъ	21	39
6	— Владимірскаго Градскаго Округа при отношеніи отъ 6 Февраля за № 34-мъ . . .	8	10
7	— 1 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 29 Генваря за № 44-мъ	73	50
8	— 3 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 11 Генваря за № 8-мъ	91	72
9	— 3 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 7 Генваря за № 14-мъ	66	90
10	— 4 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 22 Генваря за № 14-мъ	235	80
11	— 3 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 24 Февраля за № 51-мъ	100	20
12	— 2 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 7 Апрѣля за № 53-мъ	85	50
13	— Ковельскаго Градскаго Округа отъ 17 Мая за № 20-мъ	33	90
14	— 3 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 30 Мая за № 108-мъ	12	»
15	— 1 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 18 Іюля за № 97-мъ.	74	10
16	— 2 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 24 Августа за № 69-мъ	59	20
	ИТОГО . . .	1197	1

В.

СЧЕТЪ КЪ II. 6-му ОТДѢЛА II-го ОТЧЕТА О ПРИХОДѢ.

№№	Благочинными Мѣлецкаго Духовно-Учил. Округа прислано на устройство общежития:	Руб.	Коп.
	а) *5 коп. сбора съ десятинъ церковной земли:*		
1	Благочиннымъ 1 Округа Ковельск. уѣзда при отношеніи отъ 24 Декабря 1878 г. за № 239 .	81	20
2	— 3 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 6 Генваря за № 3-мъ	28	»
3	— 4 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 5 Генваря за № 6-мъ	48	25
4	— 2 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Генваря за № 32-мъ	85	35
5	— 1 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 29 Генваря за № 46-мъ	113	25
6	— 4 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 22 Генваря за № 13-мъ	115	35
7	— Луцкаго Градскаго Округа при отношеніи отъ 2 Марта за № 70-мъ	36	40
8	— 3 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 4 Мая за № 93-мъ.	143	62
9	— 2 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 2 Мая за № 67-мъ	4	45
10	— 4 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 12 Іюля за № 164-мъ	124	83
11	— 2 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 21 Іюля за № 59-мъ	52	67
12	— 1 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 18 Іюля за № 97-мъ	85	85
13	— 3 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 3 Сентября за № 114-мъ	81	85
14	— Ков. Градскаго Округа при отн. за № 102 .	49	44
15	— 2 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 18 Декабря за № 128-мъ	98	73½
16	Прислано Волжско-Камскимъ Коммерческимъ Банкомъ при отношеніи отъ 16 Сентября 1879 г. за № 913 хранившихся тамъ по двумъ вкладнымъ билетамъ денегъ 4500 р.	4500	»
	ИТОГО . . .	5749	24½

№№	б) *1 коп. сбора съ исповѣдныхъ душъ.*	Руб.	Коп.
1	Благочиннымъ 1 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 24 Декабря 1878 г. за № 239	203	83
2	— 4 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 5 Генваря за № 4-мъ	185	77
3	— 2 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Генваря за № 29-мъ	210	65
4	— Владимірскаго Градскаго Округа при отношеніи отъ 27 Генваря за № 24-мъ	29	82
5	— 1 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 29 Генваря за № 46-мъ	215	6
6	— 3 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 7 Генваря за № 14 мъ	154	40
7	— Луцкаго Градскаго Округа при отношеніи отъ 2 Марта за № 70-мъ	84	63
8	— 3 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 4 Мая за № 92-мъ	234	»
9	— 3 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 30 Мая за № 106-мъ	22	67
10	— 4 Округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 12 Іюля за № 147-мъ.	225	52
11	— 2 Округа Луцкаго уѣзда при отношеніи отъ 21 Іюля за № 61-мъ.	151	77
12	— 1 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 18 Іюля за № 97-мъ	194	19
13	— 3 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 3 Сентября за № 114-мъ	205	19
14	— Ковельскаго Градскаго Округа при отношеніи за № 102-мъ	76	7
15	— 2 Округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 18 Декабря 1879 г. за № 128 . .	188	93
	ИТОГО . . .	2382	50
	А ВСЕГО . . .	8131	74½

Г.

СЧЕТЪ КЪ П. 2-му ОТДѢЛА III-го ОТЧЕТА О ПРИХОДѢ.

№№	Списокъ лицъ, добровольно пожертвовавшихъ на ученич. библіотеку въ 1879 году.	Руб.	Коп.
1	Священникъ Павелъ Свидерскій	»	69
2	Ученикъ Агаѳангелъ Литвиновичъ . . .	»	35
3	Священникъ Перхоровичъ	»	10
4	Василій Антоновъ	»	16
5	Д. Пашкевичъ	»	48
6	Ученикъ Ѳеодоръ Андрушкевичъ . . .	»	28
7	Священникъ Сумеонъ Сухозанетъ . . .	»	16
8	Дьячекъ Василій Гутовскій	»	4
9	Священникъ Ан. Сатіевскій	»	22
10	Священникъ Александръ Рафальскій . .	»	34
11	Учитель Мѣл. Училища Христофоръ Малевичъ	1	»
12	Священникъ Александръ Малевичъ . . .	»	32
13	Смотритель Училища Алексѣй Суворовъ . .	1	»
14	Помощникъ Смотрителя Николай Кроткевичъ .	1	»
15	Священникъ Червинскій	»	40
16	Антонъ и Іосифъ Герштанскіе	»	42
	ИТОГО . . .	6	96

№ 1-й.

Содержаніе лицъ Управленія и учащихъ.

Наличнымъ Наставникамъ и Начальникамъ.	Ассигновано по смѣтѣ 1879 на годъ. Р.	К.	Дѣйствит. выдано въ 1879 г. Р.	К.	Осталось къ 1880 году. Р.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
1. Штатнаго жалованья:							
Смотрителю училища и вмѣстѣ преподавателю Катихизиса и Церковнаго Устава штатнаго жалованья . .	882	»	955	50	»	»	Болѣе на 73 р. 50 к. потому, что въ м. декабрѣ 1878 г. не выдано было Г. Смотрителю Училища мѣсячнаго жалованья въ количествѣ 73 р. 50 к. такъ какъ не получено было на это разрѣшенія у Его Преосвященства, и эти деньги выданы въ 1879 г. *Примѣчаніе.* Въ числѣ 955 р. 50 к. показанныхъ выданными Г. Смотрителю Училища, заключается 73 р. 50 к. высланныхъ въ Ков. уѣздное Казначейство при отношеніи Правленія отъ 5 марта 1879 г. за № 74, какъ вычтенныхъ въ силу 9 и 10 пунк. указа Святѣйш. Синода отъ 28 августа 1873 г. за № 35 изъ жалованья вновь поступившаго на службу при училищѣ лица въ количествѣ мѣсячнаго оклада.
Помощнику Смотрителя и Учителю Св. Исторіи штатнаго жалованья	588	»	637	»	»	»	Больше на 49 р. потому, что въ м. декабрѣ 1878 г. не выдано было Помощнику Смотрителя мѣсячнаго оклада 49 руб., такъ какъ не было получено на это разрѣшенія у Его Преосвященства, и эти деньги выданы въ сем. 1879 году.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 г. Р.	К.	Дѣйствит. выдано въ 1879 г. Р.	К.	Осталось къ 1880 году. Р.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
Учителю Греческаго языка штатнаго жалованья	529	20	573	30	»	»	Больше на 44 р. 10 к. потому, что за м. декабрь прошедшаго 1878 г. не выдано жалованья въ количествѣ 44 р. 10 к. потому, что не получено было на это разрѣшенія у Его Преосвященства, и потому деньги эти выданы въ отчетномъ году.
Учителю Латин. языка въ IV и III классахъ штатнаго жалованья .	411	60	445	90	»	»	Больше на 34 р. 30 к. потому, что слѣдуемое за м. декабрь 1878 г. жалованье, не выданное по вышеозначенной причинѣ, выдано чуть только въ 1879 году.
Учителю Лат. языка въ I и II классахъ штатнаго жалованья .	411	60	445	90	»	»	Больше на 34 р. 30 к. по вышеозначенной причинѣ. *Примѣч.* Въ числѣ 445 р. 90 к. показанныхъ выдаными Учителю Лат. яз. въ I и II классахъ, заключается 34 р. 30 к., высланныхъ въ Ковельское Уѣздное Казначейство при отношеніи Правленія отъ 8 февраля 1879 г. за № 42, какъ вычтенныхъ въ силу 9 к 10 пун. указа Св. Синода отъ 28 августа 1873 года за № 35, изъ жалованья вновь поступившаго на службу при Училищѣ лица въ количествѣ мѣсячн. оклада
Учителю Русскаго яз. штатнаго жалованья .	411	60	445	90	»	»	Больше на 34 р. 30 к. по вышеозначенной причинѣ.
Учителю Ариѳметики и Географіи штатнаго жалованья . . .	509	60	552	3	»	»	Больше на 42 р. 43 к. по вышеозначенной причинѣ.
Учителю Пѣнія штатнаго жалованья .	100	»	108	28	»	»	Больше на 8 р. 28 к. по вышеозначенной причинѣ.
Учителю Чистописанія штатн. жалованья	100	»	108	28	»	»	Больше на 8 р. 28 к. по вышеозначенной причинѣ.
2. Пенсіи бывшему Помощнику Смотрителя Г. Жижкевичу . .	294	»	294	»	24	50	Въ числѣ 294 р., показанныхъ выданными г. Жижкевичу, заключается 24 р. 50 к. выданныхъ за м. дек. 1878 г. такъ какъ въ м. дек. они не были выданы по вышеознач.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 г.		Дѣйствит. выдано въ 1879 г.		Осталось къ 1880 году.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
							причинѣ. Изъ денегъ же, ассигнованныхъ на 1879 г., г. Жижкевичъ не получилъ пенсіи за м. декабрь такъ какъ не являлся за полученіемъ ея, а потому эти деньги—24 р. 50 к. показаны въ остаткѣ къ 1880 году.
3. Остатокъ отъ штатнаго жалованья Наставниковъ съ 1878 г. къ 1 Генваря 1879 г.	»	»	23	46	»	»	Деньги эти,—23 р. 46 к., оставшіяся съ 1878 г. отъ штатнаго жалованьн Наставниковъ Геогр. и Ариѳмет.—9 р. 68 к. и Лат. языка 13 р. 78 к. согласно требованію Правленія Вол. дкх. Семинаріи отъ 10 марта 1879 г. за № 199 высланы въ Хозяйств. Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніи Правленія отъ 24 марта 1879 г. за № 218.
4. Учителю Латин. языка въ I и II классахъ Училища Ивану Герштанскому третнаго не въ зачетъ жалованья	140	»	126	»	»	»	Слѣдовало бы показать въ остаткѣ 14 р., но они ие показаны потому, что въ силу отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 29 дек. 1878 г. за № 11119 н отношенія Казенной Палаты отъ 29 дек. 1878 г. за № 16602 оставлены въ Ковельскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, какъ составляющіе 10% въ пользу инвалидовъ.
5. Добавочнаго вознагражденія Смотрителю Училища Алексѣю Суворову	98	»	98	»	»	»	Деньги эти, причитающіеся въ увеличенное содержаніе Смотрителю Училища съ 1 сент. 1879 г. по 1 генваря 1880 г., выданы, согласно отношенію Хоз. Упр. при Св. Синодѣ отъ 31 окт. 1879 г. за № 9596, Г. Смотрителю, имѣющему право на основаніи Высочайшаго повелѣнія 9 дек. 1878 г. и въ силу опредѣленія Свят. Синода отъ 22 авг.—12 сентября 1879 г. получать съ 187⁹/₈₀ учебн. года содержаніе въ увеличенномъ противъ прежняго оклада размѣрѣ.
Итого штатной суммы . . .	4475	60	4813	55	24	50	

*

6. Лицамъ, числящимся при училищѣ сверхъ штата:	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствит. выдано въ 1879 г.		Осталось къ 1880 году.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ:							
Дѣлопроизводителю Училищнаго Правленія	200	»	216	79	»	»	Больше на 16 р. 79 к. потому, что слѣдуемое за м. дек. 1878 г. жалованье, не выданное вслѣдствіе не полученія на это разрѣшенія Его Преосвященства выданы въ семъ 1879 году.
Двумъ Членамъ Правленія отъ духовенства	300	»	325	»	»	»	Больше на 25 р. по вышеозначенной причинѣ.
Двумъ Надзирателямъ за поведеніемъ учениковъ	600	»	650	»	»	»	Больше на 50 р. по вышеозначенной причинѣ.
Учителю Приготовительнаго класса . .	520	»	563	29	»	»	Больше на 43 р. 29 к. по вышеозначенной причинѣ.
Письмоводителю Училищнаго Правленія	150	»	162	50	»	»	Больше на 12 р. 50 к. по вышеозначенной причинѣ.
Учителю Гимнастики	120	»	120	»	»	»	
Итого Епархіальной суммы . .	1890	»	2037	58	»	»	
А всего по содержанію лицъ Управленія и Учащихъ . .	6365	60	6851	13	27	50	

№ 2-й.

Счетъ денегъ, израсходованныхъ на содержаніе полнокоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ Мѣлецкаго училища.

I. По разсмотрѣнной Съѣздомъ смѣтѣ:	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствит. выдано въ 1879 г.		Осталось къ 1880 году.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
а) *на пищу:*							
1) За содержаніе въ продолженіи $10^1/_2$ мѣсяцевъ въ 1879 г. квартирою и столомъ 20 полнокоштныхъ воспитанниковъ . . .	1260	»	1138	60	121	40	Остатокъ сей образовался потому, что не за $10^1/_2$ мѣсяцевъ сполна было уплочено за содержаніе учениковъ квартирою и столомъ.
2) На выдачу пособія 15 половино-коштнымъ ученикамъ въ 1879 г.	600	»	600	»	»	»	
б) *на обувь:*							
За 40 паръ новыхъ сапоговъ, считая пару по 3 р. 50 к.—140 р. и за 20 паръ сапожныхъ головокъ, считая пару по 2 р. 40 коп., всего	180	»	170	»	10	»	Въ генварскую и сентябрскую треть 1879 г. полнокоштные ученики получили по парѣ новыхъ сапоговъ, а въ майскую—по парѣ сапожныхъ головокъ. Остатокъ 10 р. образовался потому, что пошитье каждой пары новыхъ сапоговъ стоило по условію не по три руб. пятьдесятъ коп. какъ предположено смѣтою, а по 3 руб. 25 коп.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ. Р.	К.	Дѣйствит. выдано на 1879 г. Р.	К.	Осталось къ 1880 году. Р.	К.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
в) *на бумагу:*							
За 3 стопы бѣлой бумаги, считая по 3 р. стопу—9 р., и 3 стопы сѣрой, считая по 2 р. стопу—6 р., всего .	15	»	13	20	1	80	Въ каждую треть каждый ученикъ полнокоштный получаетъ по 1 дести бѣлой и по 1 дести сѣрой бумаги. Остатокъ—1 р. 80 к. образовался потому, что бумага покупалась дешевле, чѣмъ предназначено смѣтою. Такъ стопа бѣлой бумаги покупаема была не по 3 р., а по 2 р. 70 к. и стопа сѣрой не по 2 р., а по 1 р. 70 к.
г) *на свѣчи:*							
За 2 пуда 20 ф. стеариновыхъ свѣчей, считая пудъ по 13 руб., всего	32	50	31	40	1	10	Каждый изъ полнок. учениковъ получаетъ въ сентябрскую треть по 3 ф. свѣчей, а въ генварскую по 2 ф. Остатокъ—1 р. 10 к. образовался потому, что свѣчи покупались дешевле, чѣмъ по цѣнѣ, назначенной смѣтою. Такъ,—одинъ пудъ свѣчей—Невскихъ—былъ купленъ за 12 р. 80 к., а другой пудъ 12 р. 40 к. и 20 ф.—за 6 р. 20 коп.
д) *на одежу:*							
За 20 паръ лѣтнихъ костюмовъ, считая пару по 9 р., всего . .	180	»	73	94	106	6	Каждый изъ полнок. учениковъ получилъ по парѣ лѣтнихъ костюмовъ. Остатокъ—106 р. 6 коп. образовался потому, что постройка каждаго костюма стоитъ не по 9 р., какъ назначено смѣтою, а по 3 р. $69^{7}/_{10}$ коп.
За 20 теплыхъ пальто, считая по 10 р. каждое, всего . . .	200	»	187	55	12	45	Каждый изъ полнок. учениковъ получилъ по теплому пальту. Остатокъ—12 р. 45 к. образовался потому, что каждое пальто обошлось не въ 10 руб. какъ предположено смѣтою, а по 9 р. $37^{3}/_{4}$ к.

II. Сверхъ смѣты.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствит. выдано на 1879 г.		Осталось къ 1880 году.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1) Выслано въ Правленіе Вол. Семинаріи за содержаніе квартирою и столомъ 4 бѣднѣйшихъ воспитанниковъ во время пріемныхъ испытаній въ Семинаріи	»	»	12	64	»	»	Высланы въ Правленіе Семинаріи по требованію его отъ 20 окт. 1879 г. за № 1626 при отношеніи Правленія отъ 20 ноября 1879 г. за № 572 въ силу утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія Правленія отъ 1 ноября 1879 г. за № 68.
2) За содержаніе во время Рождеств. Праздниковъ и Пасхи ученика Ивана Семеновича	»	»	8	»	»	»	Деньги эти выданы квартиросодержателю Гвоздиковскому согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 5 февраля за №. 5 и 10 апрѣля за № 18-мъ.
3) Выдано пособія 5 бѣднѣйшимъ ученикамъ Мѣл. Училища, полагая на каждаго по 20 р. .	»	»	100	»	»	»	Деньги эти выданы: квартиросодержателямъ: Гвоздиковскому—20 р. за содержаніе ученика Новоселецкаго въ майскую треть, и Мочигуку 80 р. за содержаніе двухъ Речицкихъ, Вартминскаго и Теодоровича,—первыхъ въ майскую треть, а послѣднихъ въ сентябрскую треть. Деньги эти выданы на основаніи журнальныхъ опредѣленій Правленія отъ 3 іюля за № 41, и 18 сент. за № 51.
Итого по содержанію воспитанниковъ	2467	50	2335	33	252	31	

(Окончаніе впредь).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Акаѳисты:

1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню: а) въ 4 д., съ кинов., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

2. б) въ 16 д. съ кинов., цѣна въ печ. об. 40 к. (пер. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кинов., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 5 д. съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес за 15 ф.).

12. в) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

13. а) въ листъ, цѣна 35 к. (перес. за 1 ф.).

14. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

15. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).

16. г) въ 12 д., гражд. печ.. въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 фун.).

17. *Ирмологъ простой,* въ 4 д съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

18. *Канонникъ:* а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).

19. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.).

20. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго,* расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 коп. (перес. за 1 ф.).

21. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго,* расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 коп. (перес. за 1 ф.).

22. *Минея-четья* въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 коп. (перес. за 23 ф.).

23. *О клятвѣ Московскаго Собора 1667—1668 г.,* въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

Послѣдованіе молебныхъ пѣній:

24. а) въ 4 д. съ кинов., въ пер. кож. 1 р. 20 коп. (перес. за 3 ф.), кор. 95 к. (перес. за 3 ф.), бум. 80 к. (перес. за 2 ф.).

25. б) въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу,* въ 12 д. съ кинов., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 к. (перес. за 1 фун.).

27. *Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи,* въ 12 д., цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.).

28. *Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ,* въ 12 д.

съ кинов., цѣна въ пер. кож. 80 к., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.).

29. *Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ)*, въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 руб. (перес. за 15 ф.).

Псалтирь (Учебная):

30. а) въ 4 д, съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 руб. (перес. за 4 ф), кор. 75 к. (перес. за 4 фун), бум. 65 коп. (перес. за 3 ф.).

31. б) въ 4 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 коп. (перес. за 4 ф.), бум. 45 коп. (перес. за 3 ф).

32. в) въ 8 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф).

33. г) въ 12 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.), кор. 40 к. (перес. за 3 ф).

34. д) въ 12 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кол. 45 к. (перес. за 3 ф.), кож. 40 к. (перес. за 3 ф.), кор. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 к (перес. за 2 ф.).

35) е) въ 16 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.).

36. ж) въ 36 д., новое изданіе, въ печат. обол. 15 коп. (перес. за 1 ф.).

Псалтирь (Слѣдованная):

37. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.), безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф).

38. б) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.).

Служебникъ:

39. а) въ 4 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер кож 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.).

40. б) въ 12 д. съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер.

кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к (перес. за 2 ф.). Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.).

41. *Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста,* въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

42. *Служба на каждый день Страстныя седмицы Великаго поста,* въ 4 д. съ кинов., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.).

43. *Тріодь постная или Тріодіонъ,* съ кинов., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

44. *Тріодь постная или Тріодіонъ,* въ 4 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

45. *Тріодь постная или Тріодіонъ,* въ 8 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.).

Часословъ:

46. а) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер кож. 55 коп. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.).

47. *Чинъ исповѣданія отрокомъ,* въ 8 д. съ кинов., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

48. *Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ,* въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Лицевые Святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

49. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 руб. 15 коп. (перес. за 1 ф.).

50. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 руб.

51. На серебряномъ и золотомъ, ц. 2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.).

(Окончаніе впредь).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ объявленіе о поступившемъ въ продажу «Молитвословѣ».

Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади, и въ Москвѣ, въ зданіи синодальной типографіи, поступилъ въ продажу вновь отпечатанный

«МОЛИТВОСЛОВЪ»,

гр. печ. въ 32 д. листа, съ изображеніями Спасителя, Божіей Матери и Ангела Хранителя. Цѣна ему въ бум. пер. на бѣлой бум. 20 к. и на вел. бум. 30 к; на пересылку же этой книги должны быть прилагаемы вѣсовыя (за 1 ф.) и страховыя по разстоянію.

Означенный молитвословъ полнѣе прежнихъ подобныхъ изданій, и сверхъ того въ немъ помѣщены: евангелія общія святымъ, молитвы изъ всѣхъ службъ церковныхъ и на разные случаи, акаѳисты сладчайшему Господу нашему Іисусу Христу и ко Пресвятѣй Богородицѣ, каноны: покаянный ко Господу нашему Іисусу Христу, молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ и Ангелу Хранителю, послѣдованія ко св. причащенію и по св. причащеніи, канонъ молебный на исходъ души и мѣсяцословъ.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 27 Марта 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Апрѣля № 11 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ 25-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ,

Молю вы, братіе, азъ юзникъ о Господь, достойно ходити званія, въ неже звани бысте. (Ефес. 4. 1).

Такъ увѣщевалъ св. Апостолъ Павелъ современныхъ ему Христіанъ церкви Ефесской. Не повелѣваетъ, какъ Посланникъ Божій, не заповѣдуетъ, какъ Апостолъ Христовъ; а умоляетъ, какъ искреннѣйшій другъ, убѣждаетъ, какъ отецъ, для котораго дороже всего вѣчная участь духовныхъ чадъ его,—умоляетъ съ Апостольскою кротостію, чтобы они вели себя достойно того званія, въ которое призваны благодатію Христовою. Если и мы, брат. мои, не желаемъ напрасно носить на себѣ святое званіе Христіанъ: то это Апостольское увѣщаніе относится и къ

намъ, какъ ученикамъ св. Апостоловъ; и для насъ ничего не можетъ быть важнѣе, необходимѣе, священнѣе, какъ достойно ходить званія Христіанскаго.

Это святое званіе такъ высоко и славно, что сами св. Апостолы не находили, кажется, достаточно словъ въ языкѣ человѣческомъ, чтобъ изобразить все его величіе и славу. Они называютъ Христіанъ *родомъ избраннымъ, царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людми обновленія,* человѣками богоподобными, *сынами Всевышняго, наслѣдниками же Христу* — единородному Сыну Божію. Счастливы были бы мы, если бы Владыка, Господь и Судія нашъ токмо не осудилъ насъ по грѣхамъ нашимъ въ геенну огненную съ духами отверженными: но Онъ искупилъ, очистилъ и освятилъ насъ Своею пречистою Кровію, изліянною на крестѣ за грѣхи міра, усыновилъ насъ Богу Отцу Своему, содѣлалъ наслѣдниками вѣчнаго и всеблаженнаго Своего Царства. Велико было бы благодѣяніе, если бы Онъ сотворилъ насъ, яко наемниковъ и рабовъ въ дому Отца Своего: но Онъ содѣлалъ насъ своими друзьями и братіями: *не ктому васъ глаголю рабы,* говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ, *яко рабъ не вѣсть, что творитъ Господь его: васъ же рекохъ други, яко вся, яже слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ.* Высочайшая была бы для насъ честь, если бы Онъ благоволилъ намъ токмо

предстоять лицу Своему, какъ предстоятъ ему тмы темъ св. Ангеловъ и Архангеловъ: но Онъ вводитъ насъ во внутреннѣйшее Святилища Своего, дѣлаетъ причастниками пренебесной трапезы Своей—своего божественнаго тѣла и крови,—того тѣла, которое распято и пострадало на крестѣ за грѣхи наши, но которое воскрешено, превознесено, прославлено и обожено, въ которомъ *обитаетъ всяко исполненіе божества тѣлеснѣ,* такъ что, причащаясь сего божественнаго тѣла, мы бываемъ причастниками самаго божественнаго естества, становимся *членами тѣла Христова,* какъ учитъ св. Апостолъ, *отъ плоти Его и отъ костей Его,* соединяемся съ Нимъ такимъ же тѣснѣйшимъ, неразрывнымъ и живымъ союзомъ, какъ члены живаго тѣла соединены съ главою: Онъ—глава, а мы—члены тѣла Его. Въ этомъ-то—живомъ и неразрывномъ—общеніи и единеніи со Христомъ—единороднымъ Сыномъ Божіимъ—и состоитъ, брат. мои, высочайшая честь и слава Христіанскаго званія нашего; въ сохраненіи этого общенія и единеніи со Христомъ—все упованіе вѣчно-блаженной жизни нашей въ Богѣ.

Ибо, какое слѣдствіе этого соединенія нашего со Христомъ, какъ членовъ съ Главою? То, во первыхъ, что все, что совершилось во Христѣ, совершается и совершится и въ насъ, какъ Его членахъ. Его пречистое тѣло, какъ жилище божества, являло всемогущую,

чудодѣйственную силу, такъ что отъ одного прикосновенія руки Его исцѣлялись прокаженные и недужные, прозрѣвали слѣпые и отверзался слухъ глухимъ, возставали со одра разслабленные и воскресали мертвые: тою же силою живущаго въ нихъ Христа творили и творятъ безчисленныя знаменія и чудеса всѣ святіи Божіи человѣцы, этою же силою чудодѣйствуютъ даже мертвенныя тѣлеса усопшихъ Святыхъ. Ибо такъ обѣтовалъ Самъ Господь: *Аминь глаголю вамъ: вѣруяй въ Мя, дѣла, яже Азъ творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ.* Его пресвятая душа, по разлученіи съ тѣломъ на крестѣ, и по сошествіи во адъ, не осталась во адѣ, но разрушила его и вышла изъ него побѣдоносною: не будутъ заключены во адѣ и души вѣрующихъ въ Него; ибо Онъ *иматъ ключи ада и смерти, отверзетъ, и никтоже заключитъ. Вѣруяй въ мя,* говоритъ Онъ, *не умретъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ.* Воскресъ изъ мертвыхъ Онъ—Глава наша: воскреснемъ и мы —Его члены: *ядый Мою плоть и піяй Мою кровь,* говоритъ Онъ: *иматъ животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день.* Вознесся на небо Онъ—Глава наша: вознесемся и мы—Его члены: *иду уготовати мѣсто вамъ,* сказалъ Онъ восходя ко Отцу Своему, *и аще уготовлю мѣсто вамъ, паки пріиду и поиму вы къ Себѣ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете.* Просвѣтилось нѣкогда на

Ѳаворѣ лице Его яко солнце—въ показаніе той неизреченной славы, которую имѣетъ Онъ у Отца прежде сложенія міра: преобразитъ Онъ нѣкогда и наше *тѣло сіе смиренія во еже сообразну быти ему тѣлу славы Его*, такъ что *праведницы возсіяютъ яко солнце во Царствіи Отца ихъ*. Возсѣлъ на престолѣ Отца Своего Онъ: спосадитъ съ собою и всѣхъ, которые бодренно и неуклонно прейдутъ во слѣдъ Его страдальческій путь земной жизни: *побѣждающему*, говоритъ Онъ, *дамъ сѣсти со Мною на престолѣ Моемъ, якоже и Азъ побѣдихъ и сѣдохъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его*. Видите, брат. мои, къ какой высочайшей, непостижимой и неизреченной славѣ предназначилъ и призываетъ всѣхъ насъ Господь Іисусъ Христосъ! *Возлюбленніи*, говоритъ намъ любимѣйшій ученикъ Христовъ: *нынѣ не у явися, что будемъ; вѣмы же, яко, егда явится, подобни Ему будемъ*. Какая слава въ мірѣ можетъ, не говорю сравниться, а быть хотя тѣнію и призракомъ этой высочайшей славы? Какое, такъ называемое, счастіе земное достойно того, чтобы ради его забыть, хотя на мгновеніе объ этомъ—вѣчномъ блаженствѣ? Какія бѣдствія или страданія временныя не будутъ вознаграждены тысячекратно, забыты и не помянутся ктому среди вѣчныхъ радостей Царствія Божія? *Не достойни бо суть страсти нынѣшняго вѣка къ хотящей славѣ открытися въ насъ*.

Съ другой стороны, *аще ли страждетъ единъ удъ, съ нимъ страждутъ вси уди*,—тѣмъ паче сострадеждетъ ему глава. Потому, во всемъ, что происходитъ съ вѣрующими, сочувствуетъ имъ и Господь, какъ Глава своимъ членамъ. Подвергаются ли вѣрующіе во Христа гоненію? Господь упрекаетъ гонителя: *Савле, Савле, что Мя гониши?* Алчетъ и жаждетъ вѣрующій? Съ нимъ алчетъ и жаждетъ Самъ Господь: *взалкахся, и не дасте Ми ясти, возжадахся и не напоисте Мя*,—упрекаетъ Онъ людей, жестокосердыхъ къ своимъ собратіямъ. Заключенъ ли вѣрующій во Христа въ темницу, или лежитъ на одрѣ болѣзни? И Господь говоритъ: *болѣнъ бѣхъ и посѣтисте Мене, въ темницѣ бѣхъ, и пріидосте ко Мнѣ: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе.* Радуются ли чему ученики Христовы? Сорадуется имъ Самъ Господь. *Въ той часъ возрадовася духомъ Іисусъ*, когда ученики Его *возвратишася съ радостію глаголюще: Господи, и бѣси повинуются намъ.* Плачутъ ли о чемъ друзья Христовы? Съ ними плачетъ и Онъ: *прослезися Іисусъ*, замѣчаетъ Евангелистъ, когда встрѣтили Его плачущія сестры умершаго Лазаря. Вотъ, подъ какою высокою защитою состоимъ мы, брат., доколѣ пребываемъ въ единеніи со Христомъ, какъ члены съ Главою! При такой защитѣ, что можетъ поколебать вѣрнаго раба, или лучше сказать,

друга Христова? Что можетъ привести его въ страхъ, малодушіе, уныніе и отчаяніе? Угрожаетъ опасность? Угрожаетъ не ему одному: *аще бо и пойду посредѣ сѣни смертныя*, говоритъ Онъ, *не убоюся зла, яко Ты, Господи, со мною еси*. Обуреваетъ печаль и уныніе? Онъ *возверзаетъ печаль свою на Господа* и *предъ Нимъ возвѣщаетъ ее*,—вѣруя несомнѣнно, что Господь *услышитъ его въ день печали, защититъ его имя Бога Іаковля*. Постигаютъ несчастія и скорби? *Съ нимъ есмь въ скорби*, говоритъ Господь, *и изму его и прославлю его*. Срѣтаютъ оскорбленія и обиды? *Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ*, говоритъ ему Господь; *мой еси ты, и аще сквозѣ огнь пойдеши, не сожжешися, и рѣки не потопятъ тебе: призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя*.

Но это неотступное сопребываніе съ нами и въ насъ Господа и наше общеніе съ Нимъ, какъ членовъ съ Главою, требуетъ, брат. мои, и съ нашей стороны вѣрности Ему, какъ Главѣ своему: *сіе убо да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Іисусѣ*, говоритъ св. Апостолъ. Члены должны во всемъ уподобляться Главѣ своей, ей послѣдовать и ей повиноваться. Свята Глава наша—Христосъ? Должно и намъ, какъ Его членамъ, *творить святыню въ страсѣ Божіи*, сохранять не только душу, а и сосудъ плоти своея въ чистотѣ и святыни: *по звавшему вы свято-*

му, говоритъ св. Апостолъ, *и сами во всемъ житіи святи будите: кое бо общеніе свѣту ко тмѣ, или кое сложеніе Христови съ веліаромъ?* Исполненіемъ воли Отца своего благоугождаетъ Ему Христосъ? Исполненіемъ святыхъ и животворныхъ заповѣдей Божіихъ должны благоугождать Ему и мы: *Аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдите*, —такъ увѣщеваетъ насъ Господь: *аще заповѣди Моя соблюдете, пребудете въ любви Моей, якоже и Азъ заповѣди Отца Моего соблюдохъ, и пребываю въ Его любви.* Путемъ крестнымъ шествуетъ ко славѣ своей Христосъ? И *иже хощетъ по Немъ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и послѣдуетъ Ему; а иже не пріиметъ креста своего и въ слѣдъ Его грядетъ, нѣстъ Его достоинъ.* Благъ и многомилостивъ, кротокъ и смиренъ сердцемъ, незлобивъ и долготерпѣливъ Христосъ? Должно и намъ подражать Его кротости и смиренію, Его благости и милосердію, Его незлобію и самоотверженію, Его долготерпѣнію и преданности волѣ Отца Небеснаго. Подъ этимъ только единственнымъ и неприложнымъ условіемъ, мы можемъ пребыть во Христѣ и со Христомъ, ожидать той славы, которою прославленъ Онъ, надѣяться той благодатной помощи, которую обѣщалъ Онъ вѣрующимъ въ Него и пребывающимъ въ Немъ. *Не всякъ глаголяй Ми: Господи, Господи, внидетъ въ Царствіе Небесное, но творяй волю Отца Моего, иже*

на небесѣхъ: мнози бо рекутъ Мнѣ во онъ день: Господи, Господи, не въ Твое ли имя пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ? И тогда исповѣмъ имъ, яко николиже знахъ васъ, отыдите отъ Мене, дѣлателіе неправды.

Нѣсте свои, говоритъ намъ св. Апостолъ: *куплени бо есте цѣною*, т. е. *всечестною кровію яко Агнца непорочна и пречиста Христа.* Если жъ мы не свои, а Христовы: то все злое, что сдѣлаемъ, по видимому, только съ собою, Господь вмѣнитъ Самому Себѣ. Омрачимъ ли умъ и воображеніе свое помыслами злыми и развращенными, горделивыми и презрительными къ ближнимъ своимъ? Возложимъ какъ бы вновь терновый вѣнецъ на главу Искупителя нашего. Растлимъ ли сердце свое похотями нечистыми и студными, завистливыми и корыстолюбивыми, злостными и любомстительными? Пронзимъ какъ бы вновь сердце Іисусово копіемъ. Осквернимъ ли тѣло свое нечистотами и непотребствомъ? Поругаемся вновь, подобно воинамъ Пилата, надъ пречистымъ тѣломъ Іисусовымъ. Потому-то св. Павелъ и говоритъ о нѣкоторыхъ людяхъ, что они второе распинаютъ Сына Божія въ себѣ. Равнымъ образомъ, все, чѣмъ согрѣшимъ и противъ ближнихъ нашихъ—Господь вмѣнитъ Самому Себѣ. Всякое поруганіе, оскорбленіе и обида, причиненныя нами ближнему, кото-

рый есть членъ тѣла Христова, не будетъ ли повтореніемъ тѣхъ поруганій, которыя терпѣлъ Господь во дворѣ Каіаѳы, въ преторіи Пилата и на Голгоѳѣ. Всякій соблазнъ, поданный нами брату своему, не обновитъ ли язвы пречистаго тѣла Христова, котораго онъ членъ? Всякое злословіе, посмѣяніе, злорадство надъ братомъ своимъ не будетъ ли равно тѣмъ злословіямъ, насмѣшкамъ и злорадству, которыми преслѣдовали кроткаго и смиреннаго сердцемъ Іисуса — враги Его? Всякое осужденіе и оклеветаніе брата своего не будетъ ли равно тѣмъ навѣтамъ, клеветамъ и неправедному осужденію, которыя претерпѣлъ Господь нашъ отъ ненавидѣвшихъ Его Іудеевъ? *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе,* говоритъ Самъ Господь. *Блюдите убо, како опасно ходите,* увѣщеваетъ насъ Апостолъ: *не подающе претыканія другъ другу, ибо согрѣшающе въ братію, во Христа согрѣшаете.*

Правда, обложенные немощію естества нашего, мы не можемъ съ увѣренностію обѣщать себѣ напередъ той чистоты и безгрѣшности, той непорочности и святыни, которыми должны украшаться истинныя чада Божіи и сонаслѣдники Христовы во Царствіи Отца Небеснаго: но можемъ и должны желать искренно и усердно быть чистыми и святыми, можемъ и должны всѣмъ сердцемъ стремиться и побуждать себя къ чистотѣ и святыни, охра-

нять себя отъ всего, что можетъ осквернить нашу душу и тѣло; можемъ и должны искренно, съ сокрушеннымъ сердцемъ, очищать свою совѣсть покаяніемъ. Для сего-то и дано намъ св. таинство покаянія, чтобы мы могли очищать и заглаждать всѣ вольныя и невольныя грѣхопаденія свои сокрушеннымъ исповѣданіемъ ихъ предъ Богомъ, обновлять въ себѣ благодать оправданія и освященія, возсозидать въ себѣ сердце чистое и духъ правый, возстановлять въ себѣ благодатный завѣтъ сыноположенія, въ который вступили въ св. крещеніи, но который нарушили преступленіемъ заповѣдей Божіихъ. Для сего Господь Іисусъ Христосъ преподалъ намъ святѣйшее таинство животворящаго тѣла и крови Своей, чтобы, пріобщаясь имъ, по очищеніи и обновленіи себя покаяніемъ, мы паки соединялись со Христомъ, какъ члены съ Главою, и въ Немъ обрѣтали разумъ и премудрость къ богоугодному прохожденію жизни, силу и крѣпость на дѣла благія, радость и утѣшеніе въ скорбяхъ и печаляхъ житейскихъ, животворную надежду на любовь и милосердіе Отца Небеснаго и сладостное упованіе жизни вѣчной.

Будемъ же, брат. мои, всегда помнить и напоминать себѣ о томъ высокомъ званіи и предназначеніи, къ которому мы призваны во Христѣ,—никогда не забывать того, что мы не свои, а Христовы. При каждомъ поползновеніи сердца своего ко грѣху, пусть

каждый скажетъ самому себѣ, подобно какъ говорилъ цѣломудренный Іосифъ: *како сотворю глаголъ сей злый, и согрѣшу предъ Богомъ?* Какъ оскорблю Господа, освятившаго меня Своею Кровію и содѣлавшаго меня членомъ Своего пречистаго и препрославленнаго тѣла? При каждомъ нападеніи нечистыхъ помысловъ, при каждомъ появленіи злой похоти, отвѣчай діаволу; *вземъ ли убо уды Христовы, сотворю я уды блудничи?* предамъ ли тѣло Христово въ поруганіе страстямъ и похотямъ своимъ, и сдѣлаюсь ли распинателемъ Христовымъ? При каждой опасности грѣхопаденія, возопій ко Господу, подобно утопавшему Петру, всею крѣпостію духа: *Господи, спаси мя, погибаю!* При каждомъ искушеніи и недоумѣніи, обращайся ко Господу съ молитвою: *настави мя, Господи на путь Твой, и пойду во истинѣ Твоей!* Господи, имиже вѣси судьбами, спаси мя. Аминь.

Житоміръ. 1879 года.

Село Пересопница Ровенскаго уѣзда.

Пересопница лежитъ при рѣкѣ Студенкѣ, впадающей въ Горынь и расположена на ровной мѣстности. Это незначительное теперь селеніе нѣкогда было стольнымъ городомъ удѣльныхъ Русскихъ князей изъ дому Св. Владиміра, который игралъ немаловажную роль въ судьбахъ Волыни, во время княжескихъ междоусобицъ

Начало Пересопницы, очевидно, восходитъ къ отдаленнѣйшимъ временамъ древности; и теперь нѣтъ ника-

кихъ слѣдовъ, никакихъ памятниковъ и не сохранилось никакихъ преданій: кѣмъ и когда основано это поселеніе. Вѣроятно еще въ началѣ Русской Исторіи, сюда переселилось какое нибудь славянское племя и образовало здѣсь поселеніе, которое съ теченіемъ времени при благопріятныхъ условіяхъ и благоразумной дѣятельности достигло цвѣтущаго состоянія, и послѣ того обратило на себя вниманіе удѣльныхъ князей, избравшихъ его своею резиденціею (1). Тогда Пересопница, снабженная орудіями и укрѣпленнымъ замкомъ, составляла важнѣйшій пунктъ для княжескихъ дружинъ, враждовавшихъ взаимно въ междоусобныхъ войнахъ, длившихся долгое время и утучнившихъ Волынь кровью и костьми родныхъ сыновъ ея.

Пересопница въ первый разъ появляется на сценѣ Русской Исторіи въ XII ст. Она входила въ составъ Туровскаго Княжества. По смерти Всеволода В. Князя Кіевскаго Вячеславъ миролюбивый князь Туровскій, узнавъ о восшествіи на великокняжескій престолъ племянника своего Изяслава 1146 г., по старшинству вообразилъ себя В. Княземъ и думалъ, что Изяславъ занялъ Кіевъ для него; вслѣдствіе сего онъ овладѣлъ нѣкото-

(1) Но отъ чего Пересопница получила свое названіе? На это трудно теперь положительно отвѣчать; только можно высказывать свои догадки. Такъ во время общихъ движеній Славянскихъ племенъ можетъ быть которое нибудь изъ нихъ поселившись на извѣстномъ мѣстѣ, потомъ тихо и неслышно переходило какъ бы пересовывалось изъ этого мѣста въ здѣшнюю мѣстность, которую и назвало Пересовницею, послѣ преобразившагося въ Пересопницу. Или же можетъ быть чрезъ эту мѣстность перегоняемъ былъ рогатый скотъ изъ Полѣсья въ Клевань, или изъ Клеваня, какъ средоточнаго пункта сбыта его, и только слышались возгласы: собъ, собъ—(здѣшнее понуканіе рогатаго скота), какъ перекрестный огонь, съ разныхъ сторонъ,—отъ чего она—эта мѣстность и могла получить названіе Пересобницы, превратившейся послѣ въ Пересопницу. Наконецъ можетъ быть рѣчка Студенка во время перехода Славянскаго племени въ эту мѣстность оказалась пересохшею, отъ чего назвали и эту мѣстность Пересохницею, измѣнившагося въ Пересопницу.

рыми Кіевскими городами и захватилъ Владиміръ, со всею Волынею, который отдалъ Владиміру Андреевичу, внуку Мономаха. Посланный Изяславомъ Ростиславъ князь Смоленскій, братъ его, отобралъ отъ Вячеслава всѣ города, занятые имъ, овладѣлъ Туровомъ и велѣлъ ему княжить только въ Пересопницѣ и Дорогобужѣ Волынскомъ (1). Вячеславъ смирился и остался княжить въ Пересопницѣ, затаивъ въ сердцѣ вражду противъ Изяслава. Но недолго пришлось торжествовать и Изяславу; будучи изгнанъ Юріемъ Владиміровичемъ, своимъ дядею, изъ Кіева, онъ обратился за помощію къ Венграмъ и Полякамъ и послалъ въ Пересопницу къ Вячеславу, прося его заступить мѣсто Отца и идти вмѣстѣ съ нимъ на Кіевъ, угрожая, въ противномъ случаѣ, разорить всю волость его. Вячеславъ, разумѣется, не принялъ его предложенія и тотчасъ донесъ Юрію о приготовленіяхъ его къ войнѣ. Поляки и Венгры незамедлили явиться на Волынь къ Изяславу, но узнавъ, что Юрій соединился съ Вячеславомъ въ Пересопницѣ и что Владиміръ Галицкій идетъ къ нему на помощь, не отважились помѣрять силъ своихъ и совѣтовали Изяславу помириться съ дядею. Изяславъ согласился просить мира, но Юрій и слышать не хотѣлъ о мирѣ. И долго еще послѣ того лилась кровь на Волыни въ этихъ Княжескихъ смутахъ между дядей и племянникомъ; наконецъ Владиміръ Галицкій и сынъ Юрія Андрей, извѣстный подъ именемъ Боголюбскаго, успѣли убѣдить Вячеслава, чтобы тотъ склонялъ къ миру и Юрія. Вячеславъ согласился быть посредникомъ между Изяславомъ и Юріемъ и сталъ говорить послѣднему: «мирись братъ, не помиришься, прочь пойдешь, а Изяславъ мою волость пожжетъ». Юрій послушался брата и заключилъ миръ. Князья съѣхались весной 1150 г. въ Пересопницѣ и цѣловали крестъ, съ тѣмъ однако, чтобы Изяславъ, признавъ себя слабѣйшимъ, спокойно княжилъ въ области Владимірской. Тогда же Юрій отдалъ брату

(1) Дорогобужъ нынѣ мѣстечко того же имени на берегу рѣки Горыня близъ Ровно.

своему Вячеславу Вышгородокъ, а Пересопницу сыну своему Глѣбу. Вслѣдствіе этого замиренія дяди съ племянникомъ, въ Пересопницѣ открылись роскошные и великолѣпные пиры, въ которыхъ принимали участіе почти всѣ тогдашніе Князья сѣверной и Южной Россіи, гдѣ хоть на время были забыты вражда и ненависть между ними; эти пиршества продолжались нѣсколько недѣль, такъ какъ къ этому присоединилось еще новое торжество, именно бракосочетаніе Глѣба Юрьевича вторымъ бракомъ съ дочерью Черниговскаго Князя Изяслава Давидовича. Такимъ образомъ Пересопница сдѣлалась стольнымъ Княжескимъ городомъ и видѣла въ своихъ стѣнахъ всѣхъ почти тогдашнихъ Русскихъ Князей. Но не смотря на эти торжества, не смотря на крестное цѣлованіе миръ небылъ проченъ. Юрій не хотѣлъ выполнить условій мира и Изяславъ сталъ опять собираться на Кіевъ. Прежде всего онъ напалъ на Пересопницу въ которой княжилъ Глѣбъ Юрьевичъ и взялъ ее. Застигнутый въ расплохъ Глѣбъ не зналъ что дѣлать и просилъ пощады у Изяслава. «Какъ Юрій мнѣ Отецъ, такъ и ты мнѣ Отецъ, говорилъ онъ, и я тебѣ кланяюсь; ты съ моимъ Отцемъ самъ вѣдайся, а меня отпусти. Клянись Богородицей, что исполнишь мою просьбу и я къ тебѣ самъ пріѣду и поклонюсь». Изяславъ поклялся. Князья встрѣтились дружелюбно, пообѣдали и Изяславъ отпустилъ Глѣба съ миромъ. Такимъ образомъ Глѣбъ Юрьевичъ потерялъ Пересопницу, которая только на время досталась Изяславу. Ибо не долго счастіе улыбалось «Изяславу; скоро Юрій опять завладѣлъ Кіевскимъ Великокняжескимъ столомъ и отдалъ Пересопницу вмѣстѣ съ другими Волынскими городами сыну своему Андрею Юрьевичу. Андрей тотчасъ укрѣпилъ Пересопницу, окруживъ ее валами, и предпринялъ подобныя мѣры для безопасности другихъ Волынскихъ городовъ, принадлежавшихъ ему. Изяславъ между тѣмъ остался при одномъ Владимірѣ. И вотъ онъ послалъ своего боярина въ Пересопницу къ Андрею Юрьевичу просить, чтобы онъ помирилъ его съ Отцомъ: «мнѣ отчины

нѣтъ, говорилъ онъ, ни въ Венгріи, ни въ Польшѣ, а только въ Русской землѣ. Выпроси мнѣ у отца волость по Горынь». Андрей Юрьевичъ усердно хлопоталъ предъ Отцемъ за Изяслава, но Юрій рѣшительно объявилъ, что онъ ничего не хочетъ дать Изяславу. Это заставило Изяслава искать помощи у сосѣднихъ государей. Снова запылала кровопролитная война между Изяславомъ и Юріемъ. Изяславъ, предводительствуя Венграми, завладѣлъ Пересопницею и другими городами, которые предавъ огню и мечу и не встрѣчая нигдѣ сопротивленій, спокойно вошелъ въ Кіевъ. Пересопница присоединена была къ Кіевскому столу. Послѣ смерти Изяслава Юрій Владиміровичъ овладѣлъ Великокняжескимъ столомъ, а Пересопницу съ другими городами занялъ Мстиславъ Изяславичъ, но не долго она принадлежала ему. Въ 1155 г. Пересопница опять присоединена была къ великокняжескимъ владѣніямъ, бывъ взята съ бою Юріемъ Ярославичемъ, котораго послалъ съ воеводами на Горынь В. Князь Юрій Владиміровичъ. Въ 1160 г. Юрій, не въ силахъ будучи овладѣть всѣми Волынскими городами, какъ этого ему хотѣлось, успѣлъ только занять Пересопницу и Дорогобужъ и отдалъ эти города Владиміру Андреевичу, который впрочемъ больше жилъ въ Дорогобужѣ, чѣмъ въ Пересопницѣ. Въ 1171 г. Мстиславъ Изяславичъ желая наказать его за измѣну, вступилъ въ область Дорогобужскую, къ которой принадлежала и Пересопница и разорилъ ее дотла; въ это время умеръ и Владиміръ Андреевичъ, разоренная же область его досталась въ удѣлъ Владиміру Мстиславичу. Въ началѣ XIII ст. является удѣльнымъ Княземъ въ Пересопницѣ Мстиславъ Ярославичъ, прозванный нѣмымъ. Въ 1202 г. когда всѣ Волынскія волости подчинились владычеству могущественнаго Романа Мстиславича, одна Пересопница сохранила свою самостоятельность и имѣла своего удѣльнаго Князя Мстислава нѣмаго, который княжилъ тамъ долгое время, не смотря на разныя безпорядки, происходившія на Волыни, не смотря на вмѣшательства Поляковъ

и Венгровъ, которые распоряжались въ Волынской землѣ какъ въ своей собственной. По смерти Романа, когда Галичемъ овладѣли Венгры, Галичане, выведенныя изъ терпѣнія Венедиктомъ, Венгерскимъ бояриномъ развратнымъ и жестокимъ, призвали къ себѣ Мстислава Пересопницкаго княжить въ Галичѣ. Волынско-Галицкая лѣтопись по этому случаю пищетъ подъ 1206 г. (стр. 25). Когда Мстиславъ явился въ Галичѣ, то нѣкій Илія Щепановичъ вывелъ его на Галичину могилу и, усмѣхнувшись сказалъ: такъ какъ ты на Галичинѣ могилѣ, то все одно, что и княжилъ въ Галичинѣ и посмѣялся надъ нимъ. Раздосадованный Мстиславъ возвратился въ Пересопницу. Когда Галицкимъ Княжествомъ овладѣли Игоровичи: Святославъ, Романъ и Владиміръ, то Андрей Король Венгерскій съ Даніиломъ Романовичемъ и всѣми сосѣдственными князьями, по просьбѣ Галицкихъ бояръ, возсталъ противъ нихъ. Въ этомъ освобожденіи Галицкаго княжества отъ Игоровичей въ 1208 г. принималъ участіе и Мстиславъ Пересопницкій со многими вои. Въ 1224 г. когда въ первый разъ появились Татары, то многіе князья Русскіе открыли противъ нихъ походъ, въ числѣ ихъ находился и Мстиславъ Пересопницкій; на берегу Калки произошла битва. Мстиславъ нѣмый, по выраженію лѣтописи «мужъ силы необыкновенной» бился въ ряду съ Даніиломъ Галицкимъ; но счастіе, дотолѣ столь вѣрное Мстиславу, въ первый разъ ему измѣнило. Русскіе войска разбиты и обратились въ бѣгство. Вскорѣ послѣ битвы при Калкѣ Мстиславъ Пересопницкій умеръ: онъ поручилъ Даніилу Романовичу попечительство надъ малолѣтнимъ сыномъ своимъ Иваномъ, который вскорѣ умеръ и завѣщалъ ему свою волость. Такимъ образомъ Пересопница вошла въ составъ владѣній Даніила Галицкаго. Въ 1227 г. Ярославъ Ингваровичъ, лишенный Даніиломъ отцовской области—Луцка, вооружился противъ него и домагался возврата своей собственности. Даніилъ отказалъ ему въ этомъ, и началось междоусобіе. Ярославъ занялъ Луцкъ, но Даніилъ вытѣснилъ его

оттуда. Въ Волынско-Галицкой лѣтописи пишется такъ: пріиде Даніилъ и Василько и предашеся Лучане: братъ же да Василькови Луческъ и Пересопницу.

Подвергаясь частымъ разореніямъ и опустошеніямъ, во время Княжескихъ междоусобицъ, Пересопница все еще не теряла своего блеска и величія и въ ряду Волынскихъ городовъ занимала довольно видное мѣсто. Но вотъ насталъ 1240 г. страшный и памятный для всей Волыни; въ это время и Пересопница, подобно прочимъ Волынскимъ городамъ испытала лютость нашествія Батыева, все въ ней тогда предано было огню и мечу. Съ тѣхъ поръ Пересопница навсегда утратила прежнее свое богатство и политическое значеніе. Но Батыевымъ погромомъ не кончились бѣдствія Пересопницы, а впереди ее ожидали еще тяжкія испытанія. Такъ въ 1246 г. Литовцы напали на Пересопницкую область и стали разорять ее; хотя Даніилъ и Василько прогнали ихъ, (Вол. лѣт. подъ 1246 г. стр. 67) но все же они успѣли уже тамъ сдѣлать много зла; безъ сомнѣнія и Пересопница тогда же подверглась разоренію. О дальнѣйшей судьбѣ Пересопницы нѣтъ уже никакихъ упоминаній въ лѣтописныхъ сказаніяхъ, вѣроятно она уже окончательно пришла въ упадокъ и безвѣстность, такъ что уже необращала на себя вниманія лѣтописцевъ. Но полагать можно, что она каждый разъ, когда Татары врывались на Волынь, не миновала страшной участи разоренія и опустошенія. Такъ въ 1399 г. когда военачальникъ Тамерлановъ Эдигей, разбивши Витовта при Ворсклѣ, съ огнемъ и мечемъ прошелъ Кіевское Княжество и Волынь до самаго Луцка, то въ это время не избѣгла ужасной грозы и Пересопница, которая лежала на перепутіи вторженія изъ Кіева до Луцка. Когда Волынь вошла въ составъ Польши, то Пересопница стала принадлежать къ числу помѣстьевъ Королевскаго двора (1). Въ 1505 г. Але-

(1) Star. Pol. T. III стр. 864 Смотр. Вол. Губ. Вѣд. 1847 г. № 18 стр. 58. «Пересопница». Но я съ тѣмъ несогласенъ. Вѣроятно, когда Волынь подпала власти Литовскаго Княжества, а

ксандръ Король Польскій выдалъ жалованную грамоту Өеодору Князю Чарторійскому на Пересопницкій Монастырь въ потомственное владѣніе, къ которому безъ сомнѣнія принадлежала и Пересопница, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы ни продавать, ни дѣлать въ его фундушахъ какихъ либо новыхъ распоряженій безъ воли и вѣдома Короля. (Star. Pol. T. II. стр. 864). Это самое подтвердилъ послѣ и Сигизмундъ III Король Польскій. Не смотря на это Юрій Князь Чарторійскій отдалъ Пересопницу подъ залогъ Каштелянше Брацлавской за 200 копъ грошей, отъ которой послѣ выкупила Елена Горпостаева и подарила Монастырю на вѣчныя времена. Въ 1630 г. Николай Князь Чарторійскій самоправно отнялъ Пересопницу отъ Монастыря и со всѣми, принадлежащими къ ней селеніями, и самымъ Монастыремъ, отдалъ Клеванскимъ іезуитамъ—монсіонерамъ на всегда, что подтвердилъ грамотою и Сигизмундъ III въ Варшавѣ 1630 г. Въ 1773 г. когда іезуитскій орденъ былъ уничтоженъ и іезуиты изгнаны были изъ Клеваня, то всѣ имѣнія ихъ а въ числѣ ихъ и Пересопница поступили въ вѣдѣніе

не Польши, то Пересопница стала принадлежать къ числу помѣстьевъ В. Княжескаго двора, а не Королевскаго. Это предположеніе, я основываю на томъ, что Волынь присоединена къ Польшѣ 1569 г. на Люблинскомъ сеймѣ, а Монастырь въ Пересопницѣ быть можетъ вмѣстѣ съ Пересопницею принадлежалъ Князьямъ Чарторійскимъ еще въ XV стол. и въ 1496 г. они надали уже фундушъ Пересопницкому Монастырю. Мнѣ кажется что Пересопница вмѣстѣ съ Клеванемъ и Жуковымъ по диплому Свидригайла дана была Михаилу Князю Чарторійскому; это видно изъ жалованной грамоты Короля Александра сыну его Өеодору Чарторійскому на Пересопницкій Монастырь, гдѣ говорится, что до того времени Монастырь былъ въ пожизненномъ владѣніи матери его. А что о Пересопницѣ ничего неупоминается въ дипломѣ Свидригайла, такъ это вѣроятно или потому, что Пересопница принадлежала Монастырю, или потому что Жуковъ, о которомъ говорится въ дипломѣ, составлялъ съ Пересопницею почти одно нераздѣльное поселеніе, (онъ былъ нѣкогда предмѣстьемъ города Пересопницы) а потому и небыло надобности упоминать о ней.

эдукаціонной коммисіи; въ настояще же время Пересопница составляетъ собственность казны.

Изъ остатковъ старины въ Пересопницѣ ничего теперь не сохранилось; имѣются впрочемъ только валы, окружающіе теперь мѣстечко, которыми нѣкогда обведенъ былъ грозный замокъ удѣльныхъ Русскихъ Князей и могильные курганы, окружающіе ее, о которыхъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ,—вотъ что осталось въ Пересопницѣ отъ древняго ея величія и славы.

Въ Пересопницѣ былъ нѣкогда Монастырь, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, но теперь уже нѣтъ и слѣдовъ этого, славившагося нѣкогда своимъ богатствомъ Монастыря; о времени постройки этого Монастыря, а равно и о лицѣ, построившемъ его—теперь неимѣется рѣшительно никакихъ историческихъ данныхъ, только на однихъ предположеніяхъ и догадкахъ можно основывать свои выводы. Такъ, нѣкоторые основаніе этого Монастыря приписываютъ Князьямъ Чарторійскимъ и относятъ къ концу XV стол. Но это едвали справедливо. Ибо нельзя допустить, чтобы Пересопница, будучи еще стольнымъ городомъ удѣльнаго Княжества, въ которомъ проживали Русскіе князья, отличавшіеся благочестіемъ и набожностію, не имѣла въ своихъ стѣнахъ Монастыря. Посему гораздо правдоподобнѣе то предположеніе, о которомъ говоритъ авторъ статьи: «краткія свѣдѣнія о Монастыряхъ Волынской епархіи въ настоящее время не существующихъ» (1), что какъ Пересопница была въ древности главнымъ городомъ княжества Пересопницкаго и что въ Пересопницѣ княжилъ нѣкоторое время Андрей Боголюбскій, извѣстный своимъ благочестіемъ и усердіемъ къ Монастырямъ, то ему можно приписать и основаніе Пересопницкаго Монастыря. Въ главномъ положеніи, что Монастырь основанъ въ удѣльный періодъ, я согласенъ съ авторомъ, но что именно Андрей Боголюбскій построилъ его—нельзя согласиться, какъ потому, что онъ не долго княжилъ въ Пересопницѣ, такъ и потому, что онъ озабо-

(1) Вол. Епарх Вѣд. 1867 г.

ченъ былъ другими дѣлами, именно: укрѣпленіемъ Пересопницы и другихъ Волынскихъ городовъ принадлежавшихъ ему. Кажется всего достовѣрнѣе приписать постройку Монастыря въ Пересопницѣ, именно тому Князю, который долѣе другихъ княжилъ въ Пересопницѣ; а извѣстно, что изъ всѣхъ Пересопницкихъ князей одинъ только Мстиславъ Ярославичъ-нѣмый болѣе 30-ти лѣтъ управлялъ Пересопницею, слѣдовательно онъ, въ такой длинный періодъ времени, могъ построить въ Пересопницѣ и Монастырь, надѣливъ его различными фундушами. Но съ теченіемъ времени, вслѣдствіе разныхъ несчастныхъ обстоятельствъ, фундуши эти, можетъ быть, отошли отъ Монастыря и онъ началъ приходить въ упадокъ. Въ концѣ XV ст. онъ принадлежалъ уже Князьямъ Чарторійскимъ, которые подарили ему фундуши (Арх. Поч. Лавр. 1785 г. № 955) вѣроятно только возвратили ему фундуши утраченныя имъ въ прежнее время. Въ 1505 г. 5 Марта Өеодоръ Князь Чарторійскій получилъ жалованною грамотою Короля Александра право патронатства надъ этимъ Монастыремъ и съ тѣхъ поръ онъ снова началъ процвѣтать и благоденствовать. Въ этой грамотѣ Короля говорится: «ино мы зъ ласки нашое, за его къ намъ вѣрную службу, тымъ Монастыромъ есьмо его пожаловали; маетъ князь Өеодоръ и его кнегиня и ихъ дѣти тотъ монастырь у своемъ поданьи мѣти, его подавати вино, совсѣми селы (1), изъ людьми всими того монастыря, изъ землями пашными, и бортными, съ сѣножатьми и совсимъ съ тымъ, што зъ вѣка къ тому монастыру прислухаетъ» (Акт. относящійся къ исторіи Юго-Запад. и Зап. Рос. Т. I. стр. 31 Вол. Епар. Вѣд. 1867 г. № 4 стр. 60). Въ Пересопницкомъ Монастырѣ переведено было 1559—1561 г. Архимандритомъ Пересопницкаго Монастыря Григоріемъ Евангеліе изъ языка Болгарскаго на мову русскую (См. Кіевлян. 1841 г. Вол. Губ. Вѣд. 1865 г. № 4 Вол. Епар. Вѣд. 1867 г.

(1) Пересопницкому Монастырю принадлежали селенія Грабово, Макотерты, Давидовичи, Чеменинъ и Дядьковичи.

№ 4) Юрій князь Чарторійскій, первый отступникъ отъ Православія испросивши у Короля Сигизмунда III подтвержденія права патронатства надъ Пересопницкимъ Монастыремъ, со всѣми его фундушами, тотчасъ заложилъ его, какъ свою собственность Каштелянщѣ Брацлавской Загоровской за 200 копъ грошей. Сестра его Елена, вышедшая въ замужество за Горнистая, выкупила отъ Загоровской Монастырь съ Пересопницею и 10 Мая 1596 г. подарила отъ себя Пересопницкому Монастырю мѣстечко Пересопницу на вѣчныя времена. Казалось Пересопницкій Монастырь, имѣя такіе значительные фундуши, и пользуясь ими безпрепятственно, успѣлъ достигнуть порядка и благолѣпія—но не долго ему пришлось благоденствовать. Въ 1630 г. Николай Князь Чарторійскій, сынъ Юрія, самоправно отдалъ Монастырь съ Пересопницей и совсѣми принадлежавшими къ нему фундушами движимыми и недвижимыми Клеванскимъ іезуитамъ—монсіонарамъ и на утвержденіе донаціи своей испросилъ грамоту Сигизмунда III, данную 1630 г. въ Варшавѣ. Съ тѣхъ поръ Пересопницкій Монастырь, не имѣя уже фундушей и никакой поддержки, со стороны владѣльцевъ, совратившихся въ католичество и кромѣ того, тѣснимый іезуитами, началъ упадать, пришелъ въ ветхость и наконецъ со всѣмъ уничтожился, такъ что теперь никакихъ слѣдовъ отъ него не осталось.

При въѣздѣ въ Пересопницу, со стороны Дядькович, находятся теперь большихъ размѣровъ два могильныхъ кургана, расположенныхъ по обѣимъ сторонамъ дороги. Что это за могильные курганы,—когда они насыпаны и для какихъ цѣлей, никакихъ преданій не сохранилось тамъ въ народѣ. По дорогѣ же изъ Пересопницы, по направленію къ Клеваню, недоѣзжая Старо-Жукова, встрѣчается чрезвычайно много могильныхъ кургановъ разной величины—большихъ и малыхъ. Это безъ сомнѣнія слѣды княжескихъ усобицъ, которыхъ не разъ кровавыя драмы разыгрывались у Пересопницы и вообще тѣхъ различныхъ бѣдствій, которыя тяготѣли надъ Пересопницею въ

теченіи нѣсколькихъ вѣковъ, оставивъ неизгладимые слѣды въ могилахъ, которыя долго еще будутъ напоминать путнику о томъ, чѣмъ была нѣкогда Пересопница, и какимъ она подвергалась страшнымъ испытаніямъ, доведшимъ ее до теперешняго ничтожнаго состоянія.

Пересопница, какъ стольный городъ удѣльнаго Пересопницкаго Княжества, во время процвѣтанія своего, безъ сомнѣнія занимала собою громадное пространство, имѣя нѣсколько предмѣстій, къ числу которыхъ можно отнести Дядьковичи, Новый Жуковъ или Новоселица и Старый Жуковъ, и какъ мнѣ кажется, даже Клевань небыла ли предмѣстіемъ или городищемъ Пересопницы, каковое предположеніе я высказалъ уже въ описаніи мѣстечка Клеваня (1).

Пересопница въ настоящее время очень незначительное селеніе, болѣе подходящее подъ категорію ничтожныхъ деревушекъ, чѣмъ селеній, но уваженіе къ ея древности до сихъ поръ сохраняется въ народѣ, не смотря на незначительность ея поселенія, состоящаго всего изъ 200 душъ обоего пола.

Св. А. Сендульскій.

Отвѣтъ одного Преосвященнаго на недоумѣнный вопросъ священника.

Достопочтеннѣйшій О. С. Въ письмѣ вашемъ, отъ 26 февраля сего 1878 г., вы спрашиваете меня: «Если литургія совершается соборне съ архіереемъ, архимандритомъ, протоіереемъ или іереемъ во главѣ, то слова Го-

(1) Прошу Оо. Настоятелей, описываемыхъ мною мѣстностей, провѣрять мои сказанія, особенно топографическія, на мѣстѣ, прислушиваясь къ народнымъ преданіямъ, повѣрьямъ и легендамъ, которыхъ особенно въ такихъ мѣстностяхъ, какъ истор722ико-топографическіе пустыри, можно найти довольно, и о несообразностяхъ съ моими описаніями, а равно и опущенныхъ мною, сохранившихся въ извѣстной мѣстности, преданіяхъ представлять въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

спода: *пріимите и ядите.... пійте отъ нея вси....* и все за симъ слѣдующее, а особенно слова пресуществленія: *и сотвори убо хлѣбъ сей...., а еже въ чаши сей....* и проч. достаточно-ли одному архіерею или другому предстоятелю собора произносить, или слѣдуетъ произносить тихо въ одно время согласно произносящимъ первымъ священно-дѣйствующимъ — и всѣмъ прочимъ служащимъ архимандритамъ, протоіереямъ и іереямъ, которые служатъ съ архіереемъ, или священникамъ, которые служатъ съ протоіереемъ?».

На этотъ вопросъ отвѣчаю вамъ положительно и несомнѣнно: начиная отъ Господнихъ словъ: *пріимите и ядите,* —до конца словъ: *и сотвори убо....* предстоятель гласно, а прочіе іереи—тихо всѣ должны произносить въ одно и то-же время, какъ-бы одними устами, — и вотъ почему:

1) Въ архіерейскомъ чиновникѣ литургіи, пересмотрѣнномъ въ Россіи во время собора, по случаю исправленія книгъ восточными патріархами, и доселѣ печатаемомъ, по которому архіереи и служатъ,—въ томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдуетъ произносить архіерею слова: пріимите и проч., говорится слѣдующее: «Вѣдательно же, яко лѣпотствуетъ сія Господня словеса: пріимите, ядите: и пійте отъ нея вси.... глаголати надъ хлѣбомъ и виномъ всѣмъ сослужащимъ купногласно, тихимъ гласомъ, во едино слово съ архіереемъ: и ниже единымъ словомъ предварити кому, или остатися архіерея, но яко изъ единыхъ устъ всѣмъ купно рещи. Подобнѣ купногласно же глаголати всѣмъ тайно надъ дискосомъ: и сотвори убо хлѣбъ сей: такожде и надъ чашею: а еже въ чаши сей и проч. Благословляти же рукою дискосъ и чашу единому токмо архіерею». Если при архіерейскомъ служеніи такъ слѣдуетъ читать эти слова, то слѣдуетъ это и въ другихъ соборныхъ служеніяхъ.

2) Въ Римской церкви есть обычай, установившійся послѣ раздѣленія церквей, что первенствующій въ соборѣ служенія литургіи читаетъ все священнодѣйствіе, а прочіе только стоятъ; тамъ одинъ только первый причащается

Св. Таинъ, а прочіе служатъ ему только для почета или суть его ассистенты. А этотъ обычай образовался изъ понятія о главенствѣ папы. Православная церковь учитъ, что служащіе съ епископомъ или предстоятелемъ не суть его рабы, а сослужащіе, т. е. епископъ и сослужащіе служатъ всѣ Господу умомъ, словомъ и дѣломъ, еще иначе—всѣ сослужащіе съ предстоятелемъ, кто бы онъ ни былъ, совершенно и во всѣхъ отношеніяхъ участвуютъ въ принесеніи безкровной жертвы, подобно тому, какъ и Ангелы на небѣ, не смотря на высшія и низшія степени и чины, по видѣнію Исаіи и какъ слышали пастыри, единогласно всѣ пѣли: Святъ, Святъ, Святъ.... и: Слава въ вышнихъ Богу....

3) Хотя архіерей въ своемъ служеніи и представляетъ образъ Христа, но только образъ, а не Самого Его, т. е. образуя Христа, онъ нѣсть Христосъ. И потому архіерей ли служитъ, или протоіерей, или священникъ, или соборомъ, всѣ приносятъ жертву по удостоенію, а приносяй и приносимый одинъ есть Христосъ. Онъ самъ есть архіерей и самъ чрезъ насъ себя приноситъ и приносится Богу и Отцу. И никто не можетъ себя выдѣлять въ совершеніи святѣйшей жертвы изъ священно-іерархіи, какъ будто онъ одинъ имѣетъ въ ней силу и важность, а прочіе не имѣютъ. Правда, что архіерей—совершитель таинства, но и прочіе участвуютъ съ нимъ. Правда, что архимандриты, игумены, протоіереи и предстоятели собора честію стоятъ выше другихъ, но іерейство и данная имъ сила благодати и власти іерейства одна у всѣхъ.

Краткость письма не позволяетъ мнѣ болѣе распространяться. Опасаясь, какъ-бы и другіе не сомнѣвались въ этомъ, прошу васъ считать это письмо оффиціальнымъ и, представивши его благочинному, передать мою къ нему просьбу, чтобы онъ въ случаѣ нужды объяснилъ недоумѣвающимъ въ этомъ, по этому изложенію вопроса.

(Пермск. епарх. вѣдом.).

Лѣтопись текущихъ событій.

Бюллетень о состояніи здоровья Ея Величества Государыни Императрицы.

За время отъ 19-го по 25-е марта.

Ухудшеніе въ состояніи здоровья Ея Императорскаго Величества, наблюдавшееся въ теченіи двухъ предшествовавшихъ недѣль, остановилось. Ея Величество за прошлую недѣлю чувствовала себя лучше, на сердцебіеніе почти не жаловалась, слабость уменьшилась, сонливости не замѣчалось. Ея Величество была бодрѣе. Сонъ и аппетитъ были порядочны. Въ теченіи недѣли изъ всѣхъ болѣзненныхъ припадковъ кашель наиболѣе безпокоилъ Ея Величество.

Почетный лейбъ-медикъ *Алышевскій.*

Лейбъ-медикъ *Боткинъ.*

—*Нареченіе во Епископа Архимандрита Николая, начальника Русской миссіи въ Японіи.*—27-го марта, состоялось нареченіе въ епископа архимандрита Николая, начальника русской миссіи въ Японіи. Новонареченный обратился къ собору съ замѣчательною рѣчью, въ которой сдѣлалъ очеркъ положенія русскаго миссіонерскаго дѣла въ Японіи, гдѣ нынѣ приходится дѣйствовать на ряду съ миссіями инославныхъ исповѣданій. По словамъ о. Николая, не смотря на преимущества положенія послѣднихъ, успѣхи православной миссіи въ Японіи далеко превосходятъ ихъ успѣхи, не смотря на то что у послѣднихъ и средствъ и миссіонеровъ множество, и очарованіе европейской цивилизаціи за ними, и современная пресса страны, подъ ихъ вліяніемъ. Мало того, даже японцы сдѣлавшіеся протестантами раньше чѣмъ православная миссія была открыта, въ послѣднее время все чаще и чаще начинаютъ переходить въ православіе. Православной миссіи нужно только быть поставленной тамъ, гдѣ есть католическая и протестантскія,—и она несомнѣнно будетъ имѣть преимущественный успѣхъ, если только народъ готовъ къ принятію христіанства. Затѣмъ, въ качествѣ заграничнаго миссіонера, новонареченный глава японской миссіи выразилъ желаніе, чтобы то, что русская церковь дѣлаетъ для Японіи, она начала дѣлать и для другихъ языческихъ странъ. Противъ этого дѣлаютъ возраженіе, что у насъ еще много язычниковъ внутри имперіи,

и что о внѣшнихъ намъ рано заботиться, а нужно сначала обратить своихъ. Но, говоритъ онъ, если бы такъ разсуждали св. апостолы, то христіанства до сихъ поръ нигдѣ бы не было, кромѣ развѣ Іудеи, потому что апостолы и ихъ преемники никуда не должны были бы выходить на проповѣдь, не обративъ прежде іудеевъ,—а послѣдніе и до сихъ поръ не принимаютъ миссіи. «А какое обширное, неоглядное поприще открыто въ этомъ отношеніи. Тутъ же, около Россіи,—Китай—400 милліонная имперія! Сотни другихъ миссіонеровъ работаютъ тамъ сотни лѣтъ. Мы-то что же? Малочисленная, едва замѣтная миссія что можетъ сдѣлать для такого народа? Слѣдуетъ немедленно усилить ее и дать ей возможность шире раскинуть сѣть евангельской проповѣди». Необходимо, наконецъ, распространить миссіонерскую дѣятельность на католиковъ и протестантовъ, представляющихъ также удобную и богатую почву, для миссіонерской дѣятельности служителей православной церкви. Эта мысль развита въ рѣчи особенно подробно и представляетъ замѣчательное, хотя и сжатое, обозрѣніе задачъ современнаго русскаго проповѣдника и миссіонера.

—*Проэктируемыя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія мѣры относительно преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ.* —Особый отдѣлъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ теченіе прошлаго года, какъ извѣстно, разсматривавшій вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ училищахъ, проэктировалъ слѣдующее: 1) законоучителями въ начальныхъ училищахъ должны быть священники. Изъ свѣдѣній собранныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія видно что въ приходахъ съ густымъ православнымъ населеніемъ число священниковъ больше числа училищъ, при всемъ томъ, въ нѣкоторыхъ училищахъ не оказывается законоучителей-священниковъ. Для устраненія такого недостатка, необходимо употребить особыя побудительныя мѣры къ тому чтобы священники не уклонялись отъ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ, а именно: а) необходимо вмѣнить священникамъ въ непремѣнную обязанность преподавать Законъ Божій въ народныхъ училищахъ своего прихода, и б) необходимо назначить имъ приличное вознагражденіе за трудъ; 2) въ настоящее время

въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по недостатку законоучителей-священниковъ, Святѣйшій Синодъ, по соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія, разрѣшилъ преподаваніе Закона Божія въ училищахъ лицамъ неимѣющимъ священническаго сана; въ ближайшемъ же будущемъ, при быстро возрастающемъ числѣ училищъ, нужда въ законоучителяхъ будетъ несравненно значительнѣе. Вслѣдствіе сего, кромѣ тѣхъ лицъ которымъ уже дозволено преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ (каковы: воспитанники духовныхъ семинарій и воспитанники учительскихъ семинарій), необходимо допустить къ преподаванію Закона Божія и свѣтскихъ лицъ, но не иначе какъ подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ; 3) если мѣстный священникъ, по старости или другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ быть наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ своего прихода, то обязанность его должна быть возложена на священника ближайшаго прихода; 4) священники-наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ обязаны направлять преподаваніе въ духѣ ученія православной Церкви. Они должны по возможности чаще посѣщать училища, присутствовать на выпускныхъ экзаменахъ и своею подписью скрѣплять свидѣтельства выдаваемыя ученикамъ объ окончаніи училищнаго курса; 5) изъ лицъ свѣтскаго званія могутъ быть допускаемы къ преподаванію Закона Божія въ народныхъ училищахъ тѣ которыя окончили курсъ въ шести классахъ гимназій (мужскихъ или женскихъ) и реальныхъ училищъ, или полный курсъ шестиклассныхъ прогимназій, а также учительскихъ институтовъ или учительскихъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ институтовъ. Сверхъ того, они должны, по назначенію епархіальнаго начальства, дать два пробные урока по Закону Божію въ воскресной школѣ при духовной семинаріи, или въ низшемъ классѣ духовнаго училища, при депутатѣ отъ управленія учебнаго округа; 6) изъ свѣтскихъ лицъ нынѣ уже занимающихся преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и не имѣющихъ вышеозначеннаго образовательнаго ценза, могутъ продолжать свое преподаваніе лишь тѣ которыя будутъ одобряемы къ тому законоучителями-наблюдателями. Впредь же изъ лицъ не имѣющихъ вы-

шеозначеннаго образовательнаго ценза могутъ быть допускаемы къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ лишь тѣ которыя въ испытательномъ комитетѣ при управленіи учебнаго округа выдержатъ экзаменъ на званіе домашняго учителя или учительницы по какому-либо предмету и сверхъ того по Закону Божію въ объемѣ гимназическаго курса, для чего при испытаніяхъ на означенныя званія въ испытательныхъ комитетахъ должно быть включено въ программу и испытаніе по Закону Божію, производимое при депутатѣ отъ духовнаго вѣдомства, что должно быть означаемо и въ выдаваемыхъ на сей предметъ свидѣтельствахъ; 7) необходимое вознагражденіе законоучителямъ-наблюдателямъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ не должно быть значительно, чтобы не дать повода законоучителямъ дѣлаться только наблюдателями; оно можетъ ограничиться 15 руб. на расходы по посѣщенію училищъ. Изысканіе источниковъ сего вознагражденія должно быть предоставлено духовному начальству, которое, въ случаѣ надобности, можетъ вступить по сему предмету въ соглашеніе съ училищными совѣтами, а чрезъ ихъ посредство съ земствами и сельскими обществами, а равно и просить пособія изъ Государственнаго Казначейства; 8) рѣшеніе вопроса о программѣ Закона Божія для народныхъ училищъ должно быть предоставлено Святѣйшему Синоду.

— *Правила о порядкѣ испытанія лицъ, окончившихъ курсъ въ иновѣрческихъ церковныхъ школахъ, въ знаніи русскаго языка и выдачи имъ свидѣтельствъ о правѣ на сокращенный срокъ службы въ войскахъ.*

(Утверждены 16-го февраля 1880 года Министромъ Народнаго Просвѣщенія).

1. Лицамъ, окончившимъ курсъ въ церковныхъ иновѣрческихъ школахъ, въ коихъ преподавательскій языкъ не русскій, и желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною въ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, испытаніе въ знаніи русскаго языка производится и свидѣтельства выдаются нижеслѣдующимъ порядкомъ.

2. Означенное испытаніе производится испытательными коммиссіями, образуемыми по §§ 21, 23, 24 и 25 правилъ 15-го

октября 1874 года, а свидѣтельства выдаются уѣздными училищными или педагогическими совѣтами учебныхъ заведеній, поименованныхъ въ примѣчаніи 1-мъ къ § 1 сихъ правилъ.

3. Желающій подвергнуться испытанію долженъ имѣть не менѣе 16 и не болѣе 20 лѣтъ отъ роду и обязанъ подать прошеніе въ подлежащій педагогическій или училищный совѣтъ, собственноручно писанное на русскомъ языкѣ по прилагаемой у сего формѣ № 1, съ приложеніемъ надлежащаго свидѣтельства объ окончаніи курса въ училищѣ и удостовѣренія о личности отъ городскаго или волостнаго правленія, или-же отъ полиціи, смотря по принадлежности къ сословію и по мѣсту своего жительства.

4. Означенное испытаніе ограничивается чтеніемъ русской гражданской печати и письмомъ; при этомъ слѣдуетъ требовать, чтобы испытуемый могъ прочесть бѣгло и безъ особенныхъ неправильностей въ произношеніи статью изъ какой-нибудь книги изъ числа употребляемыхъ въ начальныхъ училищахъ; затѣмъ прочитанную статью написать подъ диктовку четко, безъ линеекъ и безъ особеннаго искаженія продиктованнаго и съ обозначеніемъ главныхъ знаковъ препинанія, а содержаніе прочитаннаго пересказать, хотя при помощи вопросовъ, предлагаемыхъ со стороны экзаменующихъ.

5. Оцѣнка членами коммиссіи отвѣтовъ испытуемыхъ, представленіе о результатахъ испытанія въ подлежащій совѣтъ, выдача имъ свидѣтельствъ, по прилагаемому у сего образцу № 2, а равно форма книгъ для записыванія выдаваемыхъ на право пользованія льготою свидѣтельствъ, должны быть согласованы съ порядкомъ, изложеннымъ въ §§ 31, 33 и 34 правилъ 15-го октября 1874 года.

Образецъ № 1.

Въ училищный совѣтъ (или педагогическій совѣтъ) NN учебнаго заведенія.

Желая воспользоваться льготою, установленною п. 4 ст. 56 уст. о воин. повин., прошу, подвергнувъ меня испытанію изъ русскаго языка, на основаніи ст. 57 того-же устава, выдать мнѣ свидѣтельство на сію льготу. При этомъ прилагаю: 1) свидѣтельство объ окончаніи мною курса въ такой-то лютеранской

(или инаго исповѣданія) школѣ, и 2) удостовѣреніе о моей личности.—Годъ, мѣсяцъ и число.

Подпись (имя, фамилія, сословіе или званіе).

Мѣсто жительства.

Образецъ № 2.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Такой-то уѣздный училищный совѣтъ (или педагогическій совѣтъ N учебнаго заведенія) симъ свидѣтельствуетъ, что такой-то (обозначить имя, отчество, прозваніе или фамилію, сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если принадлежитъ къ сословіямъ, вписаннымъ въ ревизскія сказки, мѣсторожденіе, годъ, мѣсяцъ и день рожденія) по успѣшномъ выдержаніи установленнаго ст. 57 устава о воин. повин. испытанія изъ русскаго языка, имѣетъ право на льготу, опредѣленную пункт. 4 ст. 56 устава о воинской повинности. Выдано такого-то числа, мѣсяца и года.

Подписи: предсѣдателя и членовъ совѣта.

Печать.

— *50-ти лѣтній юбилей Н. И. Пирогова.*—Нѣкоторыя отечественныя и заграничныя ученыя учрежденія и корпораціи, преимущественно медицинскія, поздравили 9 марта нашего маститаго хирурга Н. И. Пирогова съ пятидесятилѣтіемъ дѣятельности его на научномъ поприщѣ. Поздравительныя телеграммы, полученныя въ Винницѣ, Каменецъ-Подольской губерніи, гдѣ Н. И. живетъ уже нѣсколько лѣтъ въ своемъ имѣніи, вызвали съ его стороны отвѣтную телеграмму, въ которой всѣми уважаемый необыкновенно-талантливый представитель русской науки, перечисливъ поименно учрежденія и корпораціи, привѣтствовавшія его 9-го марта, благодаритъ ихъ за память и лестное для него вниманіе. Конечно нѣкоторые должны были удивиться, не встрѣтивъ въ ней именъ нѣкоторыхъ нашихъ университетовъ и высшихъ ученыхъ учрежденій, какъ напр. нашей академіи наукъ, членомъ корреспондентомъ которой состоитъ Н И. Пироговъ съ 1846 г. Это объясняется, конечно тѣмъ, что университеты харьковскій, новороссійскій, св. Владиміра, варшавскій, и дерптскій, какъ вѣроятно и академія наукъ, считаютъ началомъ пятидесятилѣтія сентябрь 1830 года, и потому гото-

вится чествовать Н. И. Пирогова въ будущемъ сентябрѣ. Въ академіи наукъ разрядъ медицинскихъ наукъ не имѣется и конечно этимъ только и объясняется то, что Н. И. до сихъ поръ не находится въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ академіи. За то ничто не мѣшаетъ ей почтить пятидесятилѣтіе лица, пріобрѣвшаго на поприщѣ науки европейскую извѣстность, избраніемъ его въ почетные члены академіи наукъ. Если Н. И. былъ избранъ въ члены корреспонденты 34 года тому назадъ, когда онъ, по выраженію устава академіи (§ 86), въ глазахъ ея былъ «не столько еще извѣстенъ, чтобы могъ требовать чести быть почетнымъ членомъ», то конечно въ настоящее время препятствіе, предусмотрѣнное § 86, совершенно отсутствуетъ.

— *Увольненіе Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа.*—«Русскій Инвалидъ» сообщаетъ, что попечитель кіевскаго учебнаго округа генералъ-лейтенантъ Антоновичъ увольняется отъ настоящей должности, съ оставленіемъ по армейской пѣхотѣ и съ зачисленіемъ въ запасныя войска.

— *Коллегія при С.-Петербургскомъ Университетѣ.*—На дняхъ по словамъ «С.-Петерб. Вѣд.» состоялось окончательное утвержденіе правилъ будущаго общежительства при с.-петербургскомъ университетѣ. Идея общежительной коллегіи, чтобы не всѣ студенты жили разбросанно, а извѣстная часть ихъ составила-бы ядро студенческой корпораціи—принадлежитъ нашему времени; иниціативу же этого важнаго дѣла приняли на себя извѣстный желѣзнодорожный строитель, С. С. Поляковъ. Онъ первый внесъ значительный капиталъ на осуществленіе этого дѣла и тотчасъже нашелъ себѣ подражателей въ Харьковѣ и Москвѣ.

Коллегія эта учреждается дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Самуиломъ Саломоновичемъ Поляковымъ въ память пребыванія Государя Императора на театрѣ военныхъ дѣйствій въ Болгаріи и въ память благополучнаго и достославнаго двадцатипятилѣтія Его царствованія. Учредитель устраиваетъ зданіе для университетской коллегіи цѣною въ 150,000 рублей и вноситъ капиталъ въ 50,000 рублей, чтобы проценты ежегодно съ нихъ получаемые, служили источникомъ на содержаніе зданія коллегіи. Мѣсто для постройки зданія будетъ отведено на принадлежащей университету землѣ, при самомъ университетѣ.

Коллегія получила наименованіе: «Коллегія Императора Александра II, учрежденная С. С. Поляковымъ».

Большинство университетскихъ стипендій будетъ передано коллегіи, особенное хозяйственное управленіе и особый комитетъ будутъ вѣдать хозяйство и дѣла коллегіи. Права попечителя останутся за учредителемъ. Можно быть увѣреннымъ, что дѣло общежитія студентовъ получитъ въ послѣдствіи широкое развитіе и спасетъ многихъ учащихся молодыхъ людей отъ той нужды нравственной и физической, которую значительная часть ихъ переносятъ нынѣ. Кромѣ того, среди студенчества въ каждомъ университетѣ образуется извѣстнаго рода центръ, съ болѣе или менѣе опредѣленными воззрѣніями, который и послужитъ своего рода спайкой для товарищескихъ отношеній и мнѣній.

Сколько намъ извѣстно, уставъ общежитія студентовъ уже разработанъ въ его существенныхъ частяхъ, и нельзя не привѣтствовать С. С. Полякова за добрый починъ въ благодѣтельномъ дѣлѣ и за широкое пожертвованіе.

— *Обнародованіе документовъ по дѣлу Гартмана.* — Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» обнародованы документы по дѣлу Гартмана. Эти документы ясно говорятъ въ пользу того, что русское посольство въ Парижѣ представило рѣшительно все, что требовалось для выдачи Гартмана, какъ обыкновеннаго преступника, взорвавшаго полотно московско-курской желѣзной дороги съ преступною цѣлью и подлежавшаго суду съ присяжными. Весь ходъ этого дѣла разсказывается въ правительственномъ сообщеніи подробно и затѣмъ приводятся юридическіе документы французскіе и русскіе. Изъ сопоставленія этихъ документовъ съ изложеніемъ хода дѣла оказывается, что невыдача Гартмана обусловливалась не отсутствіемъ требующихъ документовъ, которые бы доказывали личность преступника, а недостаткомъ увѣренности французскаго министерства въ своемъ положеніи въ виду той сильной агитаціи, которая была поднята какъ единомышленниками Гартмана, такъ и радикальными представителями палаты и печати.

Газета «Кіевлянинъ» сопровождаетъ означенные документы слѣдующимъ замѣчаніемъ. «Читаешь и изумляешься: тождествен-

ность лица доказана несомнѣнно; доказана не только фотографической карточкой и всѣми примѣтами, но даже сознаніемъ преступника, и все-таки золотушный Левъ Гартманъ оказался золотушнымъ Мейеромъ. Замѣчательное правосудіе у нашихъ цивилизованныхъ сосѣдей, а ихъ политическій тактъ можетъ равняться только силѣ логики ихъ прокурорскаго надзора! Невольно пожалѣешь о странѣ, находящейся въ рукахъ такихъ правителей. Недавно одна изъ столичныхъ газетъ сообщила, что дѣло Гартмана—злая шутка, съигранная берлинскимъ дипломатомъ съ Парижемъ. Такъ это или нѣтъ, но чтобы обойти парижскихъ мудрецовъ не нужно быть княземъ Бисмаркомъ. Достаточно двѣ, три сотни бульварныхъ крикуновъ съ Викторомъ Гюго или Луи Бланомъ во главѣ, чтобы привести въ достодолжный трепетъ все французское министерство и прокуратуру. Это жалкое безсиліе не возбуждаетъ даже гнѣва. Если нынѣшнее французское правительство и дѣлаетъ исторію, то во всякомъ случаѣ очень печальную, и достойными исторіографами его могли бы быть только Офенбахъ и Галеви».

— *Русскіе нигилисты во Франціи.*—Въ «Спб. Вѣд.» читаемъ слѣдующее: «Заграничные русскіе нигилисты, со времени поблажки, оказанной министерствомъ Фрейсинэ Гартману, начинаютъ сосредоточиваться въ Парижѣ и усиливаютъ тамъ тотъ элементъ всемірной революціи, съ которымъ волею неволею приходится считаться и французскому правительству. Въ Парижѣ нигилисты находятъ нынѣ себя безопаснѣе, чѣмъ гдѣ либо въ Европѣ, и пребываніе ихъ тамъ облегчаетъ имъ ихъ сношенія съ коммунарами и соціалистами, чего не представлялось имъ въ Женевѣ или въ другихъ городахъ Швейцаріи. Союзъ нигилистовъ съ коммунарами запечатлѣлся на банкетѣ, происходившемъ въ Лондонѣ 6 (18) марта, въ годовщину возникновенія народной коммуны. Изъ протокола этого банкета, напечатаннаго въ газетѣ «Citoyen», видно, что гражданинъ Гартманъ объявилъ на банкетѣ, что хотя онъ не получалъ уполномочія отъ своихъ товарищей, но отъ своего собственнаго имени считаетъ долгомъ выразить свое, «какъ русскаго», восхищеніе революціоннымъ движеніемъ 1871 года. «Французскій народъ составляетъ авангардъ революціи, другіе народы ему многимъ обязаны «и если бы онъ и его друзья находились въ то время въ Парижѣ, то они заняли-бы мѣсто въ рядахъ защитниковъ коммуны».

«Президентомъ на этомъ банкетѣ былъ избранъ гражданинъ Лангевенъ (коммунаръ), а ассесоромъ гражданинъ Гартманъ. Нѣтъ сомнѣнія, что покровительство, оказанное министерствомъ Фрейсинэ новому гражданину всемiрной коммуны, способствовало избранію въ помощники президента ежегоднаго банкета нигилистовъ Гартмана. Такимъ образомъ, нынѣшнее правительство Франціи само способствовало установленію болѣе тѣсной связи нигилистовъ съ коммунарами.

«До дѣла Гартмана заграничные русскіе нигилисты ограничивали свою публицистическую дѣятельность собственными своими подпольными изданіями. Ихъ заявленія, ихъ статьи, изрѣдка появлялись въ сочувствующихъ имъ немногихъ газетахъ Швейцаріи. Нынѣ для нихъ раскрылись редакціи парижскихъ газетъ радикальнаго пошиба, и многіе изъ нигилистовъ, проживавшихъ въ Парижѣ, являются близкими ихъ людьми, напримѣръ, Петръ Лавровичъ Лавровъ въ газетѣ «Justice», какъ заявилъ о томъ Гартманъ въ письмѣ къ ея редактору. Къ помощи парижскихъ газетъ стали прибѣгать и остальные нигилисты. Такъ Михаилъ Драгомановъ и Николай Жуковскій, въ письмѣ изъ Женевы, отъ 10 (22) марта 1880 г., сообщенномъ въ газеты «Mot d'Ordre» и «Réveil Social», опровергаютъ извѣстіе газеты «Lanterne» о засѣданіи революціоннаго комитета, происходившемъ въ Женевѣ. Драгомановъ и Жуковскій утверждаютъ, что въ Женевѣ существуетъ только комитетъ общества оказанія помощи русскимъ политическимъ выходцамъ, въ которомъ состоятъ участниками всѣ политическіе выходцы изъ Россіи, проживающіе въ Женевѣ. 8 (20) марта состоялось его общее собраніе. «Оно поручило Драгоманову и Жуковскому объявить, что русское революціонное движеніе не можетъ быть направляемо женевскимъ комитетомъ, отдаленнымъ на четыре дня пути отъ мѣста событій, что существованіе подобнаго комитета было бы противно принципамъ русскихъ революціонеровъ, и что если какая-либо группа выходцевъ выразила бы притязаніе сформировать изъ себя комитетъ для направленія революціоннаго движенія въ Россіи, то никто въ странѣ не сталъ бы оказывать ему повиновенія».

«Цѣль этого объясненія Драгоманова и Жуковскаго направлена къ замаскированію истины, такъ какъ швейцарское правительство запрещеніемъ газеты «Avant-garde», заявило, что оно не намѣрено терпѣть у себя дѣятельности, направленной противъ спокойствія другихъ государствъ».

— *Агитація русскихъ нигилистовъ въ Австріи.*—Изъ Вѣны пишутъ въ берлинскій Tagblatt, что нигилисты и соціалисты ведутъ сильную агитацію среди тамошняго сельскаго населенія.

Галицкія и руссинскія газеты жалуются также на то, что распространеніе нигилизма среди учащейся молодежи внушаетъ серіозныя опасенія. Мѣстныя власти дѣйствуютъ однакоже весьма энергично. Происходятъ многочисленные аресты, домовые обыски и т. п.

— *Судъ надъ Докторомъ Веймаромъ.*—По словамъ St.-Petersburger Herolde. Въ скоромъ времени будетъ разбираться дѣло доктора Веймара. Кромѣ извѣстныхъ уже обвиненій что онъ своимъ экипажемъ способствовалъ бѣгству убійцы генерала Мезенцева и позднѣе преступнику Соловьеву доставилъ револьверъ и ядъ, Веймаръ обвиняется еще въ томъ что около 3 лѣтъ тому назадъ онъ тоже своимъ экипажемъ помогъ бѣжать князю Крапоткину, который тоже, какъ извѣстно, былъ обвиненъ въ нигилистической пропагандѣ и по болѣзни содержался подъ арестомъ въ больницѣ.

— *Открытіе тайной типографіи въ Варшавѣ.*—Изъ Кракова телеграфируютъ, отъ 17-го (29-го) марта, въ «Presse»: «По свѣдѣніямъ изъ Варшавы, тамъ окрыта тайная типографія и секвестровано большое число нигилистическихъ сочиненій. Произведено множество арестовъ, въ томъ числѣ и нѣсколькихъ дѣвицъ. Арестованные—русскіе. За то изъ числа прежде арестованныхъ многіе освобождены».

Отъ Редакціи.

№ 12-й Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣсто 21-го Апрѣля выйдетъ 17-го, раньше обычнаго срока, по случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 17 Апрѣля.

№ 10-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 1 Апрѣля 1880 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 27 Марта 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.